

Till

Västerviks Kommun

vasterviks.kommun@vastervik.se

Energi- och Klimatstrategi

Västerviks kommun

2015-2020

Yttrande över kommunens samrådshandling 2015-05-08

CAGW = Catastrophic Anthropogenic Global Warming

Strategin baseras på rädsla för stora klimatförändringar som förorsakas av mänsklighetens användning av fossila bränslen vilket medför höjd koldioxidhalt. Eftersom koldioxid är en växthusgas höjs jordens temperatur till av somliga befarad katastrofal nivå.

AGW

Det ovan sagda är alltmer ifrågasatt. Jorden uppvisar inga tecken på påverkan som IPCC och gröna rörelser förutsagt. Tvärt om har koldioxid medfört att jorden blivit 12 % grönare. Det är mycket viktigt för jordens ekonomi, vår välfärd och i synnerhet fattiga stater. Av SMHIs och IPCCs modeller har 96% visat sig vara totalt fel.

Allt fler vetenskapsmän anser att mer koldioxid i måttlig mängd är till större fördel än skada för oss och vår jord. Något 'Klimatavtal' i Paris i höst behöver vi tack och lov inte befara.

Al Gore skrämdde en hel värld med "An Inconvenient Truth" om koldioxidens katastrofala inverkan på vårt klimat, CAGW. Sedan dess har allt lugnat ned sig betydligt, men Sverige är litet på efterkälken där. Hemsfheterna har inte infunnit sig. I stora länder som Kina, Indien, Ryssland, Canada och Australien existerar inte koldioxidskräcken och USA är avvaktande. Norges finansminister Siv Jensen är en av många ledande politiker som uttalar öppet tvivel på alarmismen.

Nu erkänner topppolitiker i FN öppet att alltsammans egentligen handlar om ett planekonomiskt maktövertagande av jordens resurser som skall förvaltas i FN:s regi. Det kan således jämföras med gamla Sovjetunionen och Maos Kina, men i större skala.



Vi måste fråga oss, vill vi ha det så?

På den frågan förmodar jag att det inte kommer så många JA-svar och det lägger grunden för kommunens Energi- och Klimatstrategi.

Pendeln är på väg tillbaka och det pågår en global åsiktsändring, att mer koldioxid är till större fördel än nackdel. Från 35 år 2009 var det endast 20 eller 10% som ställde sig bakom FN-systemet med bidrag vid 41:e sessionen i Nairobi i feb 2015. IPCC rasar nu som ett korthus.

En politiker i Kalmar, Thoralf Alfsson, uttryckte sig så här, *Personligen vill jag nog först se ett trendbrott i den verkliga statistiken innan jag börjar oroas mig.* Det är mycket kloka ord och som inledande rambeslut yrkar jag att Kommunfullmäktige beslutar följande,

- 1- Inför den nuvarande osäkerheten om hur framtiden kommer att gestalta sig skall vi inte företa oss någonting som tär på kommuninnehavarnas kapital, onödigt förbrukar våra resurser, förstör våra landskap, äventyrar vår miljö och vår välfärd.

Detta beslut skall omprövas vart femte år eller när det finns särskild anledning.

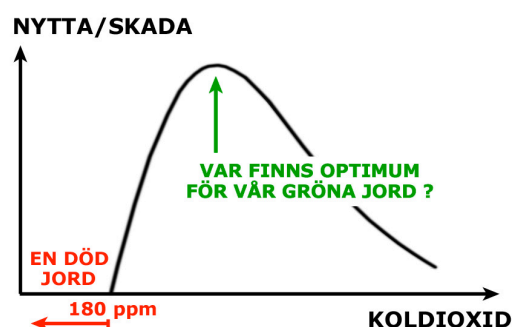
På följande sidor utvecklas det ovan sagda.

Lars Cornell
Lofta

VÅR NUVARANDE KUNSKAP

Aldrig någonsin har det förekommit en diskussion mellan vetenskapsmän i Sverige om vilken koldioxidhalt som är mest eftersträvarvärd för oss och vår jord. Utan en åsikt om det vet våra politiker inte ens i vilken riktning vi/de bör sträva.

SR-Klotet berättar om växthuseffekten. Men det logaritmiska avtagandet och att koldioxid nu är nära mättnadsgränsen berörs inte. Utan sådan information förmedlas felaktig kunskap som kan vara sämre än ingen kunskap alls.

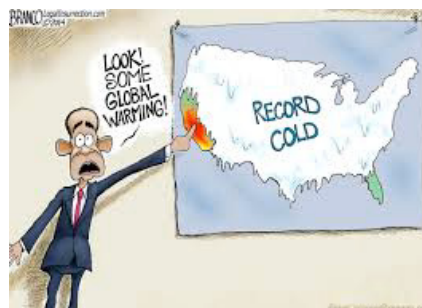


Jag anser att 800 ppm kan vara en bra nivå att sträva efter

Tänk dig ett rum med ett fönster. Sätter du för en lucka blir det mörkt. Ytterligare en lucka gör det inte mörkare. Nästan så är det även med koldioxid.

SVTs journalistkår uppvisar dålig moral när man avsiktligt ger Sveriges folk ensidig information. Att det sker i *Godhetens namn* är inget försvar.

- Det är sorgligt att se den vinklade journalistik som bara belyser en sida, klagar en forskare. Svenskarna hör nu till de i världen som är minst kunniga i det här ämnesområdet. Den som vill vara 'klimatsmart' väntar nog därför några år och ser vad som händer innan man fattar dyra och drastiska beslut. Sådana beslut kan innebära att för generationer förstöra svenska landskap, göra människor sjuka, förtvivlade, hemlösa och fattiga genom att bygga vindkraftverk som inte behövs och som saknar nytta för jordens klimat.



Ett program i SR 2014-08-22 handlade om havsytans höjning, "Svenska hav stiger rekordsnabbt". Påståendet är totalt fel. En kunnig debattör skriver, *Du kan ta mitt ord till banken. Det kommer ingen artikel av havsnivåbedragarparet Deliang/Bergström! Deliang kände doften från röken under sina egna gummisulor och fattade att de var avslöjade redan innan de skickat in detta rena bedrägeri till "vetenskap". Men de hann ju i alla fall med hjälp av SVTs klimattalibaner föra ut lögnen till allmänheten, så 95% av målsättningen med bedrägeriet uppfylldes ju i alla fall.*

Strider pågår på länstyrelser och i kustkommuner hur man skall förhålla sig till havshöjning. I Kalmar har Thoralf Alfsson haft en dialog med länstyrelsen.

- Eftersom både IPCC och SMHI hävdar att havsnivåerna skall stiga med 1 meter till år 2100 så roade jag mig att lägga in denna förändring i diagrammet. Tystnaden fortsatte nu från Länsstyrelsens tjänstemän. Hur många tror på den dramatiska förändringen i utvecklingen av havsnivåerna i Kalmarsund de kommande 85 åren? Personligen vill jag nog först se ett trendbrott i den verkliga statistiken innan jag börjar oroa mig för stigande havsnivåer i Kalmarsund.

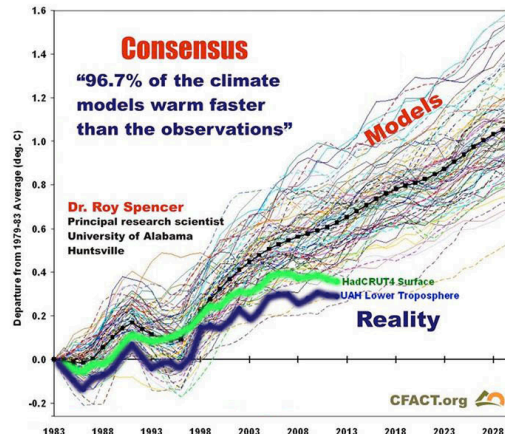


<http://sealevel.colorado.edu/>

<http://www.climate4you.com/images/NSIDC%20GlobalSealceAreaSince2000.gif>

<http://www.klimatupplysningen.se/2015/05/02/uah-maj-2015/>

SMHIs och IPCCs klimatmodeller är värdelösa för regionala klimatvariationer och för att förstå variabilitet i decennieskala, och dessutom överdriver effekterna av förändringar av koldioxidhalt. Att köpa prognoser från SMHI för det lokala klimatet i vår kommun och län är helt bortslängda pengar. 25 års klimatpolitik har hittills varit ett magnifikt misslyckande.



Av SMHIs och IPCCs modeller har 96% visat sig vara totalt fel.

Vad säger olika personer och organisationer?

Erika Bjerström SVT, 10 m.

Victoria Dyring och Rockström, 7 m.

Jens Holm (V), I Stockholmsområdet kan havsnivån höjas med en meter.

SMHI, en meter i Kalmar.

IPCC-AR5 anger 0,19 - 0,66 m för havshöjningen till år 2100. Men landet höjer sig med mer än så vilket innebär att havsnivån i Stockholm kommer att sjunka.

Planera för en höjning till år 2100 på +5 cm ±15 cm, Nils-Axel Mörner, docent, tidigare ordförande i INQUA Sea Level Changes, han ledde the Maldives Sea Level Project.

Referenser och underlag

1) Anmälan om osanna påståenden

<http://www.tjust.com/vit/2015/JO-SMHI.pdf>

2) Anmälan om censur och ensidighet

<http://www.tjust.com/vit/2014/vit-jo20140820.pdf>

3) Havsyntans höjning, program i SR

<http://www.tjust.com/vit/2015/SRdementi.pdf>

4) Förluster vid elöverföring

<http://www.tjust.com/vit/ellosses.pdf>

5) Myter om vindkraft

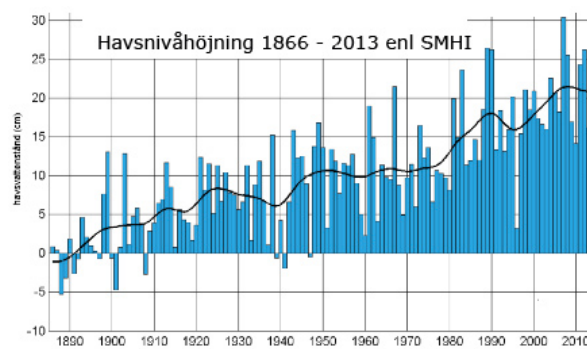
<http://www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf>

6) Vidskepelser och bristande kunskap

<http://www.vt.se/opinion/vidskepelsen-stor-i-klimatfragan-8262201.aspx>

7) Om biogas för transporter

<http://www.vt.se/opinion/kalmar-lan-maste-slappa-biogasen-8268565.aspx#comment>



*Den som inte är trosviss som ung har inget hjärta
och den som inte blir skeptiker som gammal har ingen hjärna. /Ordspråk*

ENERGI I VÅR KOMMUN OCH LÄN

Utblick

EU:s energipolitik har bytt inriktning. Det är inte längre miljö- och klimatmålen som nämns först i EU:s energipolitik. Det säger Dominique Ristori, generaldirektör i EU-kommissionens energidirektorat och därmed EU:s högste tjänsteman för energifrågor. De mål som numera ställs främst är att förstärka den europeiska industrins konkurrenskraft och energisäkerheten och att **avveckla subventionerna till de förnybara energikällorna**. Det är marknadspriser, inte "politiska" priser som ska råda inom energisektorn. Vind- och solkraften blir en allt mer mogen bransch, obefogade stöd och subventioner går mot avveckling, sade Dominique Ristori.

Om kärnkraften i Europa är Ristoris budskap att den fortsatt kommer att ha en stark ställning både i Europa och globalt. I dag svarar den för 28 procent av Europas elproduktion. Även om Tyskland är i färd med att avveckla sina kärnkraftverk (en omsvängning kan komma), så är bland annat Storbritannien och många länder i Östeuropa i färd med att bygga eller planera nya.

Norge skall lägga två elkablar, en till England och en till Tyskland. Det innebär att den reglerkraft vi får därifrån minskar. Finland tar i bruk två nya kärnkraftverk vilket innebär att vår nettoexport dit kan vändas till import. Vi kommer under överskådlig tid att ha ett el-överskott. Om det ökar genom mer vindkraft kan det bli svårt att bli av med den producerade elen.

Många tycks tro att det vi gör i Västerviks kommun och Kalmar län är en ödesfråga för hela världen. Så är det inte alls. Utvecklingsländer som Kina och Indien struntar fullständigt i vad vi säger och gör. De har nog med att lösa sina egna problem med en växande befolkning och höja deras välbefinnande.

I följande karta har jordens länder ritats in med den yta som motsvarar deras invånarantal. Västerviks kommun uppe till vänster är inte ens en flugskit stor.



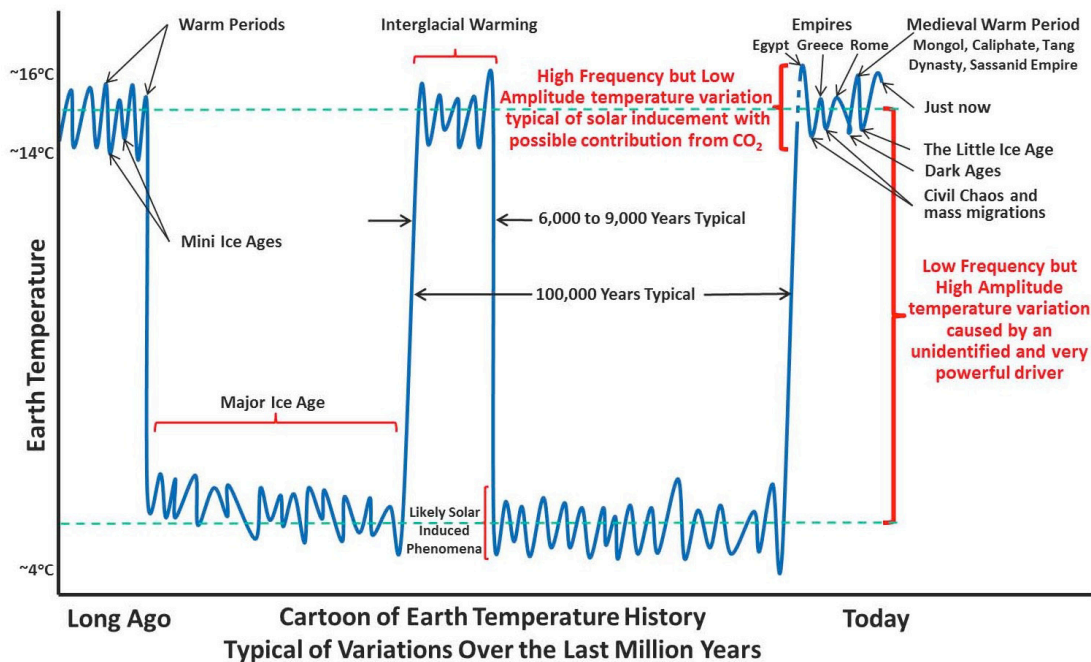
Man märker hur många saknar sinne för proportioner och tidsperspektiv. Det gäller i synnerhet de gröna rörelserna. Vi får inte basera vår politik och långtgående kostsamma beslut på tillfälliga yttringar som likt en fjärl blåser förbi. Just nu är det hatet mot koldioxid, om några år något annat.

Med begränsad kunskap blir det vidskepelse och skrämsel som styr. Den föreslagna Energi- och Klimatstrategin har många inslag av den arten.

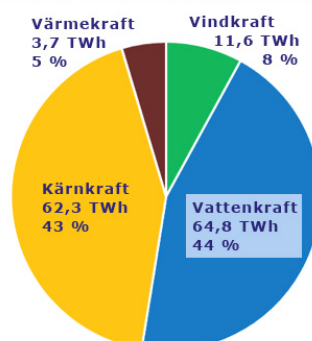
Sådana beslut kan innebära att för generationer förstöra miljö, ödelägga svenska landskap, göra människor sjuka, förtvivlade, hemlösa och fattiga genom att bygga vindkraftverk som inte behövs och som saknar nytta för jordens klimat.



**Vi vet ju inte ens hur nära inpå nästa istid ligger.
Det är den vi skall frukta och förbereda oss för.**



SVENSK ELPRODUKTION 2014



Energibalans

De svenska kärnkraftverken har nått halva sin livslängd och kommer att producera billig, stabil och miljövänlig el under ytterligare 40 år. Det kan endast ändras genom politiska beslut som i så fall får till följd fattigdom, industrier som flyttar ut, förstörd miljö och ödelagda landskap.

Sverige transporter 2013 förbrukade 80 000 GWh motsvarar 10 000 MW.
Kalmar län 2010 transporter 3000 GWh motsvarar 375 MW, antag 400 MW.
Det kan jämföras med kärnkraftverkens totala produktion som är 70 000 GWh varav OKG 2 580 MW eller ca 28 000 MWh per år.
Det måste vara stabil kraft så vindkraft kan vi bortse från. Vad återstår då?

Man anser att bioenergiproduktionen (solens och koldioxidens fotosyntes) är 0,1 W/kvm. Det blir 100 kW per kvadratkilometer. För Kalmar läns behov 400 MW med 50% utbyte skulle det således åtgå 8 000 kvadratkilometer odlingsyta. Det kan jämföras med länets yta som är 11 171 kvadratkilometer. Man inser då, att bioenergi inte är en framkomlig väg att ersätta länets fossila drivmedel bensin och diesel, (1) vi klarar inte av att producera så mycket som behövs och (2) det blir dyrare än vad vi har råd med.

El med batteribilar är inte framkomligt av två skäl, det kräver en mycket omfattande utbyggnad av laddningsstationer och elnät. Batteritekniken är otillräckligt utvecklad och inga genombrott finns i sikte. Även kostnaden kan komma att visa sig så hög att det är olämpligt.

Det satsas nu mycket på att utveckla el-bilar med bränsleceller och vätgas som bränsle. Det kan komma att utvecklas gynnsamt. Men vägen dit med en fungerande infrastruktur är lång.

Att tillverka syntetiskt bränsle med kärnkraft Gen4 och termolys är en teknisk möjlighet som Kina och USA forskar mycket på nu.
För Sverige är det för närvarande inte en framkomlig väg på grund av politiska låsningar.
Ett lovande alternativ är konstgjord fotosyntes. Men vägen dit är lång.
Så vi får nog använda oss av bensin och diesel tills det politiska motståndet mot kärnkraft vänt. Nu kända resurser räcker i hundra år.

Jag yrkar att Kommunfullmäktige beslutar.

- 2- att ge upp ambitionen att vara först och 'visa andra vägen' vilket är en rent larvig och mycket farlig ambition.
Om man skall visa vägen måste man vara mycket mer kunnig än vad de är som nu är politiskt tongivande.
Det kräver även ett mycket större ekonomiskt ansvar än vad som visas upp i och Energi- och Klimatstrategin.
- 3- att Västerviks kommun på olika sätt skall stödja forskning och utveckling av kärnkraft Gen4 i Oskarshamn med syfte att förse transportsektorn med framtida fossilfritt bränsle.

Referenser och artiklar i ämnet:

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/inget-att-vinna-pa-mer-fornybart_4545442.svd
<http://www.second-opinion.se/energi/view/2967>

YRKANDEN - ÄNDRINGAR (Sidvis genomgång)

Sid 2 Sammanfattning

Energi- och klimatarbetet i Västerviks kommun speglar de regionala målen för Kalmar län och siktar på att vi till år 2030 inte längre har något nettoutsläpp av fossil koldioxid. Kommunens framtida energiförsörjning ska baseras på fossilbränslefria och energieffektiva lösningar och vara säkra och trygga. Kommunen ska gå från fossil energi till förnybar sådan och stimulera till produktion av förnybar energi. Inga fossila bränslen ska användas till uppvärmning och samhällsbetalda resor ska göras med fossilbränslefria fordon.

Målet är orealistiskt. Vi saknar ekonomi, teknik och resurser för att nå det målet. Det är enkelt uttryckt ansvarslöst mot vår befolkning, vår miljö och våra landskap samt framtida generationer.

Det är symptomatiskt med uttryck som "säker och trygg".

Kärnkraft är det säkraste och tryggaste vi har, ännu har ingen blivit varken skadad eller dödad av strålning från kärnkraft Gen2 och Gen3.

Bioenergi är långt farligare och mycket skadligare för miljön.

OKG producerar 28 GWh och Kalmar län redan nu är fri från nettoutsläpp.

- 4- Jag yrkar att Kommunfullmäktige beslutar att kommunen skall använda förnybar energi och fossilbränslefria fordon endast om det kan visas att det inte innebär en merkostnad och negativ miljöpåverkan för kommunen och dess invånare.**

Bedriva en aktiv energi- och klimatrådgivning

Gärna det, men då måste vi utbilda personalen från att som nu vara politiska klåpare till att bli experter i ämnesområdet.

Kommunkoncernen föregår med gott exempel

Skall ändras till:

"Kommunkoncernen övervakar kostnader och att inte miljön försämras och landskapen skövlas."

e. Elen som kommunen köper in och använder kommer från förnybara energikällor

Skall ändras till

e. Elen som kommunkoncernen köper in och använder skall köpas in till lägsta pris och vara minst 98% koldioxidfri.

Det är viktigt att ordet "förnybar" tas bort eftersom det ordet inte är någon kvalitetsgaranti. Se Dominique Ristoris yttrande sid 5.

Vi skall inte heller pådyvla kommunen och dess invånare onödiga kostnader.

3. År 2020 har den lokala energiproduktionen från förnybara källor ökat a. Den lokala produktionen av el-energi från förnybara källor har ökat till minst 300 GWh (motsvarande 75 % av den totala el-energianvändningen i kommunen) b. Produktionen av biogas har ökat till ca 20 GWh2

Skall ändras till

Västerviks kommun befinner sig i en gynsam situation. Vår elkraft är väl tillgodosedd bland annat från OKG i Oskarshamn och eget kraftvärmeverk.

Västerviks kommun skall inte företa sig någonting utan endast avvakta och se hur utvecklingen blir de närmaste fem åren.

Om lantbrukare och andra företag vill satsa på biogas så må de gärna göra så, det finns mycket bidrag som stödjer dem. Kommunen skall däremot inte göra någonting de närmaste fem åren annat än att följa utvecklingen.

Mål och strategi kompletteras med en Handlingsplan (Åtgärdsprogram) med 16 åtgärder som bör genomföras att målen ska kunna uppfyllas. Handlingsplanen avser åtgärder utöver löpande verksamhet. Mål, strategi och åtgärder i för Västerviks kommun ligger helt i linje med prioriterade områden på både europeisk och nationell nivå. Våra lokala mål är i högsta grad med och verkar för en samhällsförändring där vi minskar utsläppen av klimatpåverkande gaser.

Ändras till

De nationella mål som satts upp är gamla. Mycket har förändrats och det vi trodde på då gäller inte längre. SMHIs och IPCCs förutsägelser har visat sig vara totalt felaktiga. Att inte beakta ändrade förhållanden är dårskap. Västerviks kommun skall inte företa sig någonting de kommande fem åren annat än att studera vart utvecklingen tar vägen.

Sid 5 *Globala klimatförändringar*

Det som står där är fördomar och felaktigt och skall ändras från början till slut i överensstämmelse med vetenskap och iakttagbara fakta.

Om utsläppen fortsätter att öka är risken stor att jordens medeltemperatur höjs med fem grader fram till år 2100,

Inte ens det alarmistiska IPCC ger uttryck för den åsikten.

Sid 6 *Varför en Energi- och klimatstrategi?*

Västerviks kommun tar klimatfrågan på största allvar.

Skall ändras till

- Eftersom jordens klimat inte utvecklats så som SMHI och IPCC förutspått, 96% av deras förutsägelser har visat sig vara helt fel, skall Västerviks kommun de närmaste fem åren avvakta och se vad som händer.

- EU:s högste tjänsteman för energifrågor, Dominique Ristori, generaldirektör i EU-kommissionens energidirektorat och därmed EU:s högste tjänsteman för energifrågor säger,

- EU:s energipolitik har bytt inriktning. Det är inte längre miljö- och klimatmålen som nämns först i EU:s energipolitik. De mål som numera ställs främst är att förstärka den europeiska industrins konkurrenskraft och energisäkerheten och att avveckla subventionerna till de förnybara energikällorna.

Det är marknadspriser, inte "politiska" priser som ska råda inom energisektorn. Vind- och solkraften blir en allt mer mogen bransch, obefogade stöd och subventioner går mot avveckling, sade Dominique Ristori.

- EU-kommissionen har startat en undersökning av energisektorn i Sverige och tio andra EU-länder. Syftet är att se om ländernas åtgärder för att säkerställa att tillräcklig kapacitet finns för elproduktion utgör olagligt statsstöd.

Västerviks kommun skall därför under de närmaste fem åren avvakta och se vad som händer.

- "Föregångs"-landet Tyskland har med sitt "Energievende" visat omvärlden hur man INTE bör göra.

Västerviks kommun skall därför under de närmaste fem åren avvakta och se vad som händer.

Sid 14 *Faktaruta*

· Medeltemperaturerna förväntas höjas i Kalmar län med ca 1,5 grad till 2030, ca 2 grader till 2050 och 3-4 grader till 2100. Det befaras ge: etc

Men snälla nå'n, hur okunnig får man vara när man skriver kommunens Energi- och Klimatstrategi och ändå behålla jobbet?

Sid 26 *Energiproduktion*

Följande skall läggas till.

På grund av en ökad koldioxidkoncentration från 0,03% till 0,04% har växtkraften ökat och vi ser nu en ca 12% grönare jord. Det är oerhört viktigt för världens ekonomi i synnerhet i fattiga länder. Det gynnar även bioproduktion. Ett exempel på den ökade växtkraften är att trädgränsen i fjällen höjts.

Strategisk analys (SWOT): Vi har möjligheter att på sikt genom ökad elproduktion från bl.a. vindkraft, solceller och biogas bli nettoexportör av "grön" el.

Skall ersättas med,

För närvarande råder ett elöverskott i Norden och det är ökande. Det finns således inga kunder till mer el och i synnerhet inte sådan el som är dyr och inte kan levereras vid tidpunkter när den behövs. Därför behöver vi i Västerviks kommun inte ta i anspråk landyta och förstöra vår miljö med vindkraft.

Sid 29 *Klimatanpassning*

Hela stycket vilar på djup okunnighet i ämnesområdet och skall bytas ut med mer vederhäftig text.

Sid 31 *Globala, nationella och regionala mål*

Det som står där är gammalt och gäller inte längre. Det måste arbetas om. Så tex har Kina, Indien, Canada, Australien och USA ej undertecknat och de svarar för (tror Jag) 2/3-delar av all förbrukning av kol. Det är mycket osannolikt att det blir något avtal i Paris. Allt fler vetenskapsmän anser att mer koldioxid är till större fördel än nackdel för oss och vår jord.

Det är mycket viktigt att vi i det här kapitlet fastställer vilken koldioxidhalt som skall anses vara optimal, annars vet vi ju inte ens i vilken riktning vi skall sträva. Min åsikt är att 800 ppm, dvs 0,08%, koldioxid i atmosfären bör vi sträva efter.

Sid 55 *Klimatsmart mat*

Stryk uttrycket 'Klimatsmart', det är ett larvigt och ointelligent tänkesätt.

Följande text skall läggas till

Med 'Förnybar energi' skall likställas kärnkraft eftersom mängden bränsle som åtgår är försumbar i jämförelse med material som åtgår i vindkraft, biokraft, solkraft mm. Kärnkraft är det som kräver minst av jordens resurser.

Referenser och underlag

Anmälan om osanna påståenden

<http://www.tjust.com/vit/2015/JO-SMHI.pdf>

Ensidighet i media och okunskap

<http://www.klimatupplysningen.se/2015/05/10/>

Inget att vinna på mer förnybart

http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/inget-att-vinna-pa-mer-fornybart_4545442.svd

Moderaternas Yttrande

<http://www.tjust.com/vit/2015/M-yttrande-klimatstrategi.pdf>

Avslutningsvis vill jag återigen betona att det hela tiden är ekonomin som avgör vad som är lämpligt. Vi kan inte bara sätta mål och vidta åtgärder utan att det är ekonomiskt försvarbart, dvs det får ej kosta kommunen och kommuninnevanarna något extra.

Hela tiden samma sak. Först har man en vision - det är väl tillåtet.

Sedan gör man om den till ett mål - kosta vad det kosta måste.

Så var det med visionen om en timmes restid till Linköping - kosta vad det kosta måste.

Så är det med biobränsle i nuvarande upphandling - kosta vad det kosta måste.

Så är det med vindkraft - kosta vad det kosta måste.

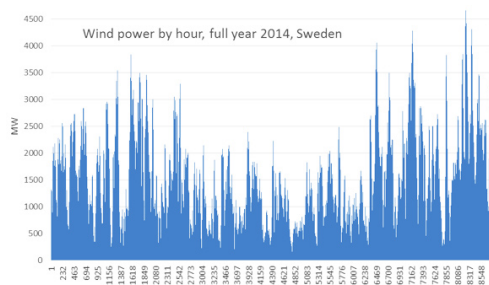
Politiken måste gå ut på att kostnaden skall vara låg eller åtminstone rimlig !

Mer tid att lägga på det här har jag inte för närvarande.

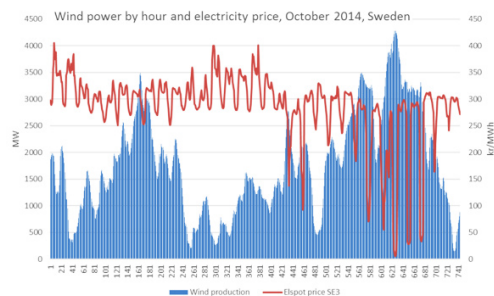
Men jag hoppas att ni är nöjda med det jag åstadkommit.

Hälsningar

Lars Cornell



Vindkraftens variation under år 2014
Att ersätta kärnkraft med vindkraft
är helt omöjligt.



Vindkraftens variation under oktober år
2014 samt prisets fluktuation.
Tidvis är det överproduktion och
det finns ingen köpare.

Landstinget slarvar bort miljoner (Axplock från artikeln) <http://www.vt.se/opinion/landstinget-slarvar-bort-miljoner-8270373.aspx#comment>

Myndigheter och forskare påpekar att biogas primärt ska användas till el- och värmeproduktion - inte till drivmedel! Bussbranschens organisation anser också att fordonsgas är en återvändsgränd och förordar el och biodieseldrift. Ett stort utvecklingsarbete pågår också för att få fram kostnadseffektiva vätgasdrivna bränsleceller för bilar. Det finns nu krav från EU att alla miljöbränslen skall beskattas lika från och med 2016. Det innebär en prishöjning på fordonsgas med cirka 20 procent. Redan nu kostar en fordonsgasdriven buss nästan en miljon kronor mer om året än en biodieseldriven buss. Det är oansvarigt av våra politiker att satsa stora ekonomiska resurser på fordonsgasteknik när det varken är miljömässigt eller ekonomiskt försvarbart. Samhället har inte råd med beslutsfattare som driver utvecklingen åt ett håll som inte hör framtiden till. Torgny Kindh Miljökonsult, Loftahammar

Sanningen bara musklic bort (Axplock från artikel av Göran Jansson Gamleby) <http://www.vt.se/opinion/sanningen-bara-musklick-bort-8269152.aspx>

Debatten i Sverige präglas ofta av något slags konsensus. Har man ett inslag om till Här offrar man människor på okunskapens altare. Sanningen är ju bara ett musklick bort, men ack så långt borta i den trånga åsiktskorridor som präglar de här frågorna.

Ulf Nilsson (S) - Ulrik Alvarsson <http://www.vt.se/nyheter/kritiken-ar-en-partsinlaga-8275580.aspx>

Dyrast trafik i landet, Ulrik Alvarsson <http://www.vt.se/nyheter/dyrast-trafik-i-landet-8274549.aspx#comment>

Kalmar län måste släppa biogasen (Axplock från artikeln Urban Johansson VD Gamleby Taxi & Buss AB) <http://www.vt.se/opinion/kalmar-lan-maste-slappa-biogasen-8268565.aspx>

ersätter kommunerna redan i dag transportföretag med cirka tio procent mer för att få kollektivtrafik utförd av biogasfordon. Ett förfarande som gränsar till otillbörligt gynnande av part ... således ytterligare risk och en kostnad för Biogasen att läggas till i skatteorgen. Den som tror att fordonstillverkarna globalt skulle fästa någon notis om vad Kalmar län ställer för enskilt specifikt enkelriktade miljökrav i sina upphandlingar, och låta det styra utvecklingen av fordon, är i grunden naiv.

Koldioxidskatt slår mot landsbygden, André Frisk Liberal debattör <http://www.vt.se/opinion/koldioxidskatt-slar-mot-landsbygden-8255818.aspx>

Vidskepelsen stor i klimatfrågan <http://www.vt.se/opinion/vidskepelsen-stor-i-klimatfragan-8262201.aspx>

När man tankar en buss/bil med dieselbränsle är flödet i slangen till tanken 20 MW. Det motsvarar vad tio vindkraftverk som de vid Blekhem kan leverera när det blåser för fullt. Det är nu dags för kunskap och förnuft att ta vid och städa upp efter de gröna klimathysterikernas framfart.

Inte undra på katastrofbilden, Johan Nordenfalk, <http://www.vt.se/opinion/inte-undra-pa-katastrofbilden-8266252.aspx>

Det är skrämmande hur vidskepelsen får påverka politiska beslut.

Klimathysterisk okunskap, Lennart Facius <http://www.vt.se/opinion/klimathysterisk-okunskap-8245010.aspx>

Ordet klimatåtgärder börjar bli uttjatat eftersom det ur klimatsynpunkt inte har någon som helst betydelse. Kanske människor i maktställning har behov av att förlöjiga sig själva genom att uppvisa okunskap som främsta merit och följa flocken.