

[vit@tjust.com](mailto:vit@tjust.com)

[www.tjust.com/vit/2014/yttrande-tribbh.pdf](http://www.tjust.com/vit/2014/yttrande-tribbh.pdf)

WSP Sverige AB  
Ola Trulsson

För information  
[ola.trulsson@wspgroup.se](mailto:ola.trulsson@wspgroup.se)  
[info@vastervik.se](mailto:info@vastervik.se), [mbn@vastervik.se](mailto:mbn@vastervik.se),  
[tommy.hammar@lansstyrelsen.se](mailto:tommy.hammar@lansstyrelsen.se)  
[fam.holm@yahoo.se](mailto:fam.holm@yahoo.se)

## YTTRANDE - TRIBBHULT

Statkraft Södra Vindkraft AB har till föreningen VIT, Vindskydd I Tjust, efterfrågat yttrande för vindkraftpark benämnd Tribbhult i Västerviks kommun omfattande 36 vindkraftverk med en total höjd upp till 230 meter.

Företaget är i huvudsak norskt vars verksamhet i vindkraft är 3%. Statkrafts svenska andel av omsättningen är 4%. För vindkraftetablering i Tribbhult svarar [www.statkraftsodra.com](http://www.statkraftsodra.com) med huvudkontor i Stockholm. Omsättningen var 4.9 mkr år 2012 (12 mkr år 2011). Förlusten var 21 mkr (17 mkr). Styrelsens ordförande är Haakon Alfstad, Oslo.

Föreningen VIT bildades med avsikt att skydda den vackra Tjustbygden från vindkraftverkens vandaliserande inverkan på landskap, natur, flora och fauna. Främst värnar vi om människors boende och fritid där vindkraft står i ett motsatsförhållande till god miljö och ekonomi.

Vindkraftens politiska grund är baserad på en demagogisk fint, att vinden är ren, förnybar och gratis. Underförstått skall då el från vindkraft ha dessa egenskaper, men det är fel. El från vindkraft är miljöförstörande, det 'skitigaste' av alla alternativ, mycket dyr och ej långsiktigt hållbar. Vindkraft gör människor ledsna, förtvivlade, fattiga, arga och sjuka. För jordens klimat saknar de helt betydelse.

Detta yttrande i samråd utgår från handling

[www.statkraftsodra.com/wp-content/uploads/2014/02/Samradsunderlag-Tribbhult-2014-04-09.pdf](http://www.statkraftsodra.com/wp-content/uploads/2014/02/Samradsunderlag-Tribbhult-2014-04-09.pdf)



Lars Cornell  
ordförande  
0493-67074  
[vit@tjust.com](mailto:vit@tjust.com)

## 1.1. Energipolitik

Den politik som Statkraft hänvisar till har sitt ursprung 10 - 20 år tillbaka i tiden och gäller inte längre. Då präglades energipolitiken av rädslan för koldioxid och global uppvärmning. Dessutom skulle kärnkraften fasas ut och ersättas med 'förnybart'.

Det som sedan dess hänt är att koldioxidens 'farlighet' omvärderats. Den har inte den klimatpåverkan som då befarades. Man kan jämföra med ylletröjor, den första värmer och den andra också. Men den tionde gör varken till eller från. IPCC's rapport AR4 visade sig totalt fel redan efter 5 år. Med den nya rapporten AR5 kommer det att bli på samma sätt. Sverige har inte blivit varmare på 20 år och jordens ismassa är nu den mest omfattande på 30 år. Havets höjning är ca 3 mm/år. Så har det varit i minst 150 år och så kommer det att fortsätta vara i hundra år till.

Då hade svenska gröna strömningar det tyska Energiewende som förebild. Man skulle avveckla kärnkraften och ersätta den med 'förnybart'. I stället har det blivit tvärt om, koldioxidutsläppen i Tyskland ökar. Politiken har helt misslyckats och Energiewende har havererat. Tyska företag lämnar landet och de tyska socialdemokraterna kräver stopp på det gröna energivansinnet. Det största vindkraftföretaget Prokon har begärts i konkurs och 75 000 mister sitt satsade kapital.

Den förre tyske kanslern Gerhard Schröder, SPD, numera benämnd Altkanzler, ger dödsstöten till Energiewende. Sju miljoner hushåll, 17% av de tyska hushållen är 'energifattiga' och måste ge ut minst 10% av sina inkomster på energi för ljus, värme och matlagning. Och värre väntas det bli. De tyska socialdemokraternas partiledare Sigmar Gabriel, tidigare Miljöminister nu vicekansler och Näringsminister, säger att den tyska klimatpolitiken 'Energiewende' står inför sitt sammanbrott. Han använder uttryck som "ist helle Wahnsinn" (är klart vansinne) och "Andra länder betraktar oss som galningar".

Den svenska gröna industrin har på några år förlorat 80% av sitt värde. Bland förlorarna finns AP-fonder, Industrifonden och ett flertal kommuner.

*Jag tycker ansvariga politiker borde skämmas. Svenska folket har betalat drygt 30 miljarder bara i skatter på elen under ett år. Är det rimligt? Är det rättvist? Sedan är det detta med jobben som alla partier tycker är så viktigt. Tror ni på allvar att vi får mer jobb genom att slå sönder företagens konkurrenskraft?*

/Lotta Gröning i Expressen dec 2013

EU:s energipolitik har bytt inriktning. Det är inte längre miljö- och klimatmålen som nämns först i EU:s energipolitik. Det säger Dominique Rostor, generaldirektör i EU-kommissionens energidirektorat och därmed EU:s högste tjänsteman för energifrågor. Alla statsministrar gav vid Europeiska rådets möte i mars sitt fulla stöd för en ny marknadsbaserad approach. Det innebär att subventionerna till de förnybara energikällorna kommer att avvecklas. Rostors budskap är att kärnkraft fortsatt kommer att ha en stark ställning både i Europa och globalt. Den svarar nu för 28 procent av Europas elproduktion.

Tyskland har blivit ett varnande exempel för konsekvenserna av att låta gröna-ögda och entusiastiska men okunniga politiker dominera klimatpolitiken.

137 europeiska företagsledare inom IFIEC, International Federation of Industrial Energy Consumers, har undertecknat en petition till EU i Bryssel, att klimatpolitiken måste bli en del av en ny omfattande industrivänlig politik.

Marknadspriser och inte "politiska" priser, ska råda inom EUs energisektor. Det innebär bland annat att 'elcertifikat' kommer att försvinna.

Svensk ny vindkraft kostar 60 - 80 öre/kWh och ny kärnkraft ungefär hälften så mycket att producera, om det råder stor enighet. Nuvarande svensk kärnkraft producerar el till 22 öre/kWh. Mellanskillnaden måste täckas med subventioner och det är bara en tidsfråga när även svenska konsumenter och politiker säger nej, hit men inte längre. Dessutom tillåter inte EU att en verksamhetsgren får långvariga subventioner. Troligtvis kommer år 2020 att vara en bortre gräns för subventioner till vindkraft.

I världen finns nu ungefär 500 kärnkraftverk och under överblickbar tid tillkommer ca 50 nya varje år. De första Gen4 kärnkraftverken tas i bruk i år och Indien planerar för 60 nya med torium som bränsle. Den nordiska elmarknaden har ett överskott och med två nya kärnkraftverk Gen3 i Finland och med O2 i Oskarshamn efter renovering till Gen3 ökar det överskottet. Det blir därför inte möjligt att sälja el från svensk vindkraft utan mycket stora bidrag som svenska hushåll tvingas betala. Det är därför bara en tidsfråga innan det svenska bidragssystemet för vindkraft rämner på samma sätt som det gjort i Spanien, Tyskland och många andra länder.

[www.energimyndigheten.se/Global/Offentlig%20sektor/Trygg%20energiforsorjning/Nya\\_olycksrisker\\_i\\_ett\\_framtida\\_energisystem.pdf](http://www.energimyndigheten.se/Global/Offentlig%20sektor/Trygg%20energiforsorjning/Nya_olycksrisker_i_ett_framtida_energisystem.pdf)

[www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Miljo/Utslapp-i-Sverige/Vaxthusgaser/](http://www.ekonomifakta.se/sv/Fakta/Miljo/Utslapp-i-Sverige/Vaxthusgaser/)

### 1.1.1. Västerviks kommun

Västerviks vindbruksplan är överklagad och därför ej antagen så som påstås.

"... ett hållbart samhälle där miljövänlig energiproduktion med vindkraft ...". Att själva vinden är både 'hållbar' och 'ren' innebär inte att el från vindkraft är detsamma. Tvärtom är el från vindkraft det mest 'skitiga', miljöförstörande och resursförbrukande av alla alternativ. Det går åt mer än 50 gånger mer betong i ett vindkraftverk än i ett kärnkraftverk. Ungefär detsamma gäller för andra material som järn, koppar, neodym och plast. Att kalla vindkraft för 'förnyelsebar' men inte använda samma epitet om kärnkraft är att vara mycket vårdslös med sanningen. Mer om det finns på

[www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf](http://www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf)

"Målet för planperioden 2009-2014 är att producera ... 65 GWh/år"

Stegholmsverket	30 GWh/år
Blekhem 6 VKV	20 GWh/år
Återstår	15 GWh/år.

Då är producerad vattenkraft ej inräknat.

För att åstadkomma dessa 15 GWh räcker det med 3 stycken vindkraftverk á 5 GWh. Tribbhultsparken skjuter således mycket över planmålet.

"Vidare har fastslagits att Västervik ska vara en fossilbränslefri kommun ..."  
Västerviks kommun är redan nu fossilbränslefri vad gäller el. Den konsumtion av fossila bränslen som finns härrör från lantbruk och transporter och kan ej ersättas med vindkraft.

Över transportsektorns behov av bränsle kan varken företag, konsumenter eller myndigheter i kommunen och länet styra annat än i försumbar grad.

### 1.2.1. Vinden som energikälla

“... vindkraft minskar utsläppen av miljöskadliga ämnen, s.k. växthusgaser ...”  
Påståendet är fullständigt felaktigt. I Sverige har vi nu till 97% koldioxidfri el och det är det bästa i hela världen. Vindkraft försämrar det förhållandet.

Här gör man misstaget att bara se till vinden. Inkluderar man även de maskiner och kraftnät som behövs är vindkraft en mycket 'skitig' energikälla jämfört med de alternativ vi har.

Man motiverar ibland med att vi kan exportera till Tyskland och vindelen kan där undantränga kolkraft. Påståendet saknar insikt i verkliga förhållanden och är felaktigt. Det Tyskland behöver är reglerkraft som vattenkraft. Svajig vindkraft har de övernog av själva.

### 1.2.3. Vindkraftens miljönytta

Vindkraft saknar miljönytta eftersom vi de kommande 20 åren redan har världens bästa elenergi.

Vindkraft förstör miljö och landskap mer än alla andra alternativ.

“... jämförs elproduktion från vindkraft med elproduktion från stenkolkraft och visar på miljönyttan från vindkraftverk ...”

Vi har ingen produktion av el med stenkolkraft. Jämförelsen är således felaktig. Den elproduktion som först slås ut är bioenergi med träbränsle eftersom den är dyrast och en bristvara. Bioenergibranschen protesterar högljutt.

[www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf](http://www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf)

## 2.1. Vindparkens utformning

I kartan har området begränsats av en linje genom de ytterst stående verken. Men påverkan är givetvis runt varje verk. Områdets yta är således mycket större än det som framgår av figur 4. En del kommuner tillämpar en två-kilometers regel (= skyddsavstånd). Det tycks nu blir mer allmänt att i stället tillämpa ett skyddsavstånd 10 x totalhöjd (tornhöjd + turbinradie).

Vi yrkar, att den karta som presenteras och som skall ligga som underlag för beslut skall visa miljöpåverkan med en radie om 10 x totalhöjd kring varje individuellt vindkraftverk.

### 4.1. Planförhållanden

“För havsörn och berguv krävs en generell skyddszon om minst 2 km runt boplatsoområdet.”

Vi måste visa solidaritet och yrkar att samma skyddsavstånd skall gälla även människors bostäder.

Not: Akko Karlsson (MP) använde nyligen argumentet 'solidaritet' på ett omvänt sätt i Västerviks KommunFullmäktige.

### 4.3. Rikssintresse vindbruk

Rikssintresset förutsätter att det finns behov av att utöka produktionen av el. Något sådant behov finns ej de närmast kommande 20 åren. Det går därför ej att för närvarande hävda rikssintresse som argument.

Omvänt kan man anse att det finns ett rikssintresse att EJ bygga ut vindkraften. Vindkraftparkens ekonomi överlåter vi till Statkraft att ansvara för, förmodligen innebär det förluster för företaget men det är deras sak. Däremot kan vi ej förhålla oss kallsinniga till den påtvingade kapital-överföring som sker från svenska hushåll och inkomsttagare till Statkraft. Den kan kalkyleras på följande sätt där första kolumnen avser planmålet 30 TWh, andra kolumnen nuvarande produktion 10 TWh och tredje kolumnen Tribbhult med  $7 \times (30 \text{ till } 36) = \text{ca } 0,23 \text{ TWh}$ . Observera att 0.23 TWh är mer än 1 % av planmålet för landbaserad vindkraft på 20 TWh och det på en enda vindkraftpark i Västerviks kommun som har 0,3 % av Sveriges yta.

Kostnader	Svenskt planmål	Nuvarande utbyggnad	Tribbhult
Produktion GWh	30 000	10 000	230
Elcertifikat 250:- 1)	7 500 000 000	2 500 000 000	57 500 000 kr/år
Antal löntagare 2)	3 500 000	3 500 000	3 500 000
Kostnad/löntagare netto	2 143	714	16 kr/år
Pålägg och förluster	50 %	50 %	50 %
Brutto och moms per löntagare	4 018	1 339	31 kr/år

1) För närvarande är elcertifikatkostnaden ca 200:- per MWh men i

kalkyler brukar man använda 250:- /MWh

2) Det kan invändas att inte bara hushållen betalar för elcertifikaten utan också näringslivet och offentlig verksamhet. De måste kompensera sig för höjda kostnader så även det drabbar i slutänden löntagarna. Felberäkningar av den arten har lett fram till den katastrofala situationen i Tyskland.

Slutsatsen blir, att om Tribbhult förverkligas kommer det att påtvinga varje svensk löntagare ca 30:- / år i merkostnad för elcertifikat till ägarna. Den nuvarande utbyggnaden med 10 TWh innebär en merkostnad på ca 1 300:- per svensk löntagare och år. Planmålet 30 TWh fullt utbyggt innebär merkostnad ca 4 000:- per svensk löntagare och år.

Om vi tänker tanken att bidragen för elcertifikat med 25 öre / kWh till enbart Tribbhultanläggningen skulle betalas endast av 18 000 löntagare i Västerviks kommun blir det 6 000:- per löntagare och år. Observera att det är merkostnaden för bidragen, själva elkostnaden och andra skatter kommer därtill.  
 $0,25 * 230 000 000 * 1,5 * 1,25 / 18000 = 5 990:-$

#### 4.8.1. Ljud

I avsnittet görs jämförelse med olika källors ljudnivå.

50 dBA	Modernt vindkraftverk
70 dBA	Passerande bil
35 dBa	Kontor
20 dBa	Tyst sovrum

Till förteckningen borde läggas med vindkraft jämförbart störande ljud

25 dBA	Droppande kran om natten.
--------	---------------------------

Svenska och danska läkare slår nu larm om att ljud från vindkraft påverkar människors hälsa i betydligt högre grad än vad man tidigare antagit. Det gäller i synnerhet barn som störs av de höga frekvenserna och gamla som är särskilt störda av de låga frekvenserna. Normalt hörande förstår inte hur störande låga frekvenser kan vara för äldre och människor med nedsatt hörsel.

#### 4.8.3. Hinderbelysning

Hinderbelysning är en mycket miljöförstörande omständighet. Nyligen flög en flygmaskin i dimma in i en vindkraftpark i USA.

#### 4.8.5. Risk och säkerhet

Vid jämförelse mellan olika alternativ är riskbedömning en viktig parameter. Det är internationellt erkänt att kärnkraft har den i särklass högsta säkerheten. Ingen har ännu varken skadats eller omkommit på grund av strålning från kärnkraftverk Gen2 eller Gen3 (Tjernobyl var Gen1). Vindkraft har i förhållande till genererad mängd elenergi ganska höga döds- och skadetäl.

Energimyndigheten redovisar i en internationellt bearbetad rapport "Nya olycksrisker i ett framtida energisystem" följande jämförbara risker med omkomna per TWår producerad energi.

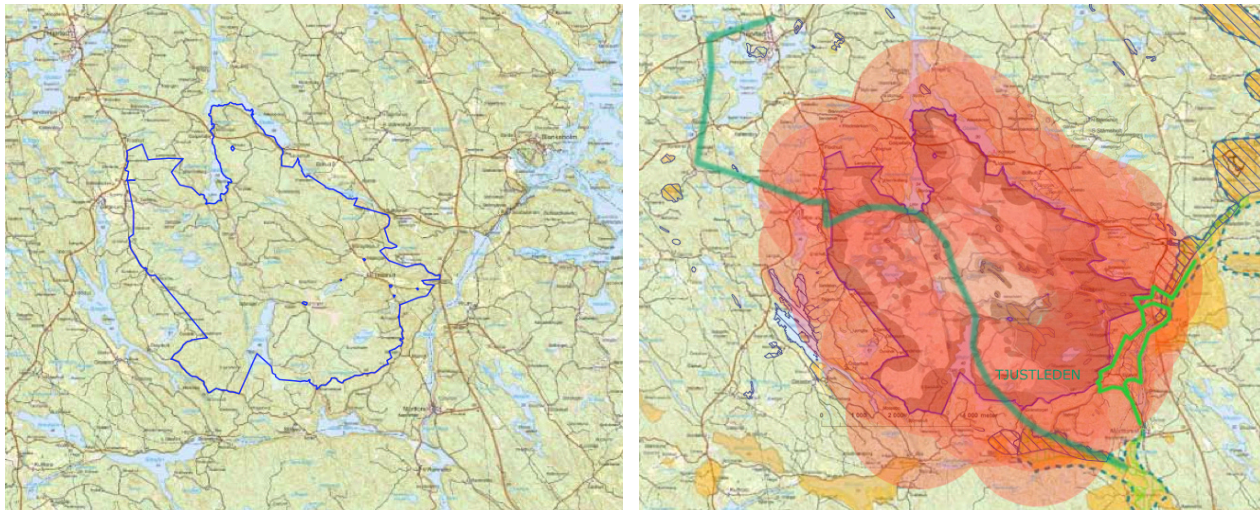
Kolkraft	157	
Biobränsle		Inget redovisat
Naturgas	87	
Biogas	47	
Solceller	10	
Vindkraft	7	
Vattenkraft	3	
Kärnkraft	0	

#### Finlands situation

De som importerar mest el från Sverige är Finland. Men eftersom två kärnkraftverk byggs och ytterligare två planeras kommer den exportmöjligheten att försvinna. Svenska vindkraftföretag har varit aggressiva i Finland som dock ställer sig kallsinniga. Centerpartiet i Finland har störst väljarunderstöd. Ordförande Juha Sipilä och Peter Albäck säger båda att stöden till vindkraft kommer att skäras ned för att få bukt med statsskulden.

[www.di.se/agenda/energi/](http://www.di.se/agenda/energi/)

## Påverkan på landskap och miljö.



Bilden tv visar det sätt som Statkraft presenterar området. Man har dragit en linje genom de yttersta vindkraftverken. Men landskapspåverkan är givetvis mycket stor även utanför det området och bilden är därför missledande. Den gröna linjen i högra bilden är Tjustleden. Om planerna förverkligas måste således Tjustleden ges en annan sträckning.

Vi yrkar att Statkraft skall visa landskapspåverkan och miljöförstöring med en röd cirkel radie 10 x totalhöjden för varje vindkraftverk.

Om kommunens politiker skulle godkänna ansökan som den föreslås har man tagit ansvaret för att ha förstört tillvaron för många boende familjer, raserat naturupplevelser samt för intrång på ett högt värderat djurliv.

Mer att läsa om vindkraft finns i dokumentet [www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf](http://www.tjust.com/vit/2014/myter.pdf)



*FELSATSNING? Tyskland har byggt väldiga vindkraftverksparke, som den här utanför staden Heide, men satsningen har kostat mer än vad den gett.*

De tyska socialdemokraternas partiledare Sigmar Gabriel, tidigare Miljöminister nu vicekansler och Näringsminister, säger att den tyska klimatpolitiken "Energiewende" står inför sitt sammanbrott. Han använder uttryck som "ist helle Wahnsinn" (är klart vansinne) och "Andra länder betraktar oss som galningar". Att bevilja uppförande av vindkraftverk är en handling utan empati för människor och natur och avsaknad av solidaritet och klokhet. Bilden ovan från Tyskland