

Lars Cornell

Fiskartorpsholmen
59493 Lofta, Sverige
vit@tjust.com

Tjust 2013-02-20

Sid 1 av 7

MÅL 0000-13

Detta dokument finns på URL
www.tjust.com/vit/2013/okl6obstruktion.pdf

Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 Linköping

OBSTRUKTION

ÖVERKLAGANDE AV VÄSTERVIKS KF BESLUT 2013-01-28 § 6

Jag överklagar, som privatperson och i egenskap av föreningen VIT's ordförande, kommunfullmäktige i Västerviks beslut 2013-01-28 § 6 gällande vindbruksplan. Om det inte är möjligt att från beslutet avskilja själva vindbruksplanen gäller överklagandet hela ÖP2025.
www.tjust.com/vit/2013/KF130128.pdf

Bakgrund och historik i ärendet finns redovisat i MÅL 6757-12 samt
www.tjust.com/vit/2012/op-2025.pdf
www.tjust.com/vit/2012/inhibition.pdf
www.tjust.com/vit/2013/okl6jav.pdf
www.tjust.com/vit/2013/okl6konsekvens.pdf

KLAGAN AVSER

Kommunledningen har agerat med obstruktion genom att avsiktligt ej behandla medborgarmotioner (medborgarförslag) i skälig tid vilket medför kränkningar.

Tjust i feb 2013



Lars Cornell

Västerviks politiska ledning domineras av kommunalrådet Harald Hjalmarsson (M), kommunalrådet Kronståhl (S) och dåvarande KF ordförande (nu vice ordf) Conny Tyrberg (C). Hjalmarsson och Kronståhl arbetar numera i allians. Samtliga kan betecknas som vindkraftvänliga. Med sådan politisk ledning har en hänsynslöst vindkraftvänlig vindbruksplan framtagits. Den tar inte hänsyn till de grupper i kommunen som vill se en måttfullare utbyggnad med gott ansvar för människor, landskap och miljö. Det sätt på vilket den vindkraftvänliga gruppen agerat är att mota bort andra gruppers förslag. Det strider mot god demokratisk etik och kommunallagens 2 kap 2 § att alla kommunmedlemmar skall behandlas lika.

Syftet är uppenbart, vindkraftens värsta fiende är kunskap och eftertanke. Därför skall KF's ledamöter bara få ett förslag att säga ja eller nej till. Då behöver de varken information eller eftertanke när de kommer för att rösta om det beslut som är det viktigaste i Tjustbygdens tusenåriga historia.

Jag/vi strävar även efter att KS's och KF's ledamöter skall förses med allsidig information så att de är kompetenta att ta det viktiga beslut som ÖP2025 med inbyggd vindbruksplan innebär **och de skall i god demokratisk ordning ha flera alternativ att ta ställning till**. Men kommunallagen 5 kap 21 § om rätt och skyldighet för utomstående att medverka nonchaleras av kommunledningen. Ett exempel är vårt brev bilaga 2 som bara lagts åt sidan vilket kränker både 5 kap 21 § och 2 kap 2 §. Beteendet hindrar KS's och KF's ledamöter att få tillgång till allsidigt beslutsunderlag.

Brevet i bilaga 4 avslöjar att det finns underliggande beslut om hur beslutsordningen skall manipuleras så att den vindkraftvänliga gruppen ges fördelar och den mer återhållsamma gruppens initiativ stoppas. Eftersom de besluten ej är protokollförda kan de ej överklagas så som mål 6757-12 visar. Det återstår då för mig/oss att klandra de beslut som blir följden av sådan handläggning.

Det saknas skäl till att medborgarmotionerna "inte kan" handläggas parallellt och samtidigt med motsvarande delar i ÖP2025. Möjligheten att låta medborgarmotionerna självdö nyttjas avsiktligt. Det är obstruktion och strider mot kommunallagen 2 kap. 2 § som föreskriver att alla medlemmar ska behandlas lika. Ett exempel medborgarförslag 4 - *att KF beslutar att havsviken Syrsan med omgivningarna skall likställas med område för obruten kust* som i sin första utgåva inlämnades 2012-01-30 av ett tjugotal personer.

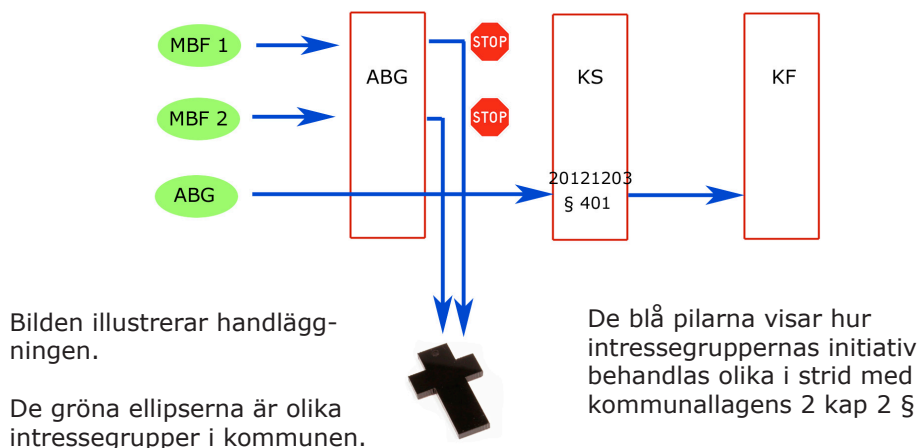
Man kan urskilja tre intressegrupper

A - de som bor invid havsviken Syrsan och inte vill få sin livsmiljö förstörd, de som har fastigheter vars värden skulle påverkas negativt, i några fall bli osäljbara, om VKV byggs samt naturälskare som vill slå vakt om naturen och kommunens kvalitet. Till gruppen hör även ornitologer eftersom havsviken har Östersjöområdets rikaste bestånd av havsörn. Deras situation kan illustreras av miljökonsekvensbeskrivning, [okl6konsekvens.pdf](#).

B - de som i överensstämmelse med Kungliga Vetenskapsakademiens Energiutskotts yttrande anser att vindkraft i Sverige saknar betydelse för Europas sammanlagda utsläpp av koldioxid och som ej vill medverka till den förstörelse av kapital utan nytta som vindkraft innebär. Deras situation illustreras av Expressens Nyhetskrönikör Jimmy Fredriksson, bilaga 3.
<http://bloggar.expressen.se/jimmy/2012/11/medlemsskap-i-framtiden/>

C - markägare som vill komma åt bidragspengar på att upplåta mark för VKV. Kommunalrådet Hjalmarsson är, med sin gård Tindered, en sådana markägare invid havsviken Syrsan. "ABG" i figuren på nästa sida illustrerar.

HANDLÄGGNING AV MEDBORGARFÖRSLAG I VÄSTERVIKS KOMMUN



Enligt 2 kap. 2 § skall grupperna A, B och C behandlas lika. Det innebär att det av arbetsgruppen, där Hjalmarsson är jävig ordförande, framtagna alternativet måste framläggas för KF samtidigt och likställt med medborgarmotionerna inför KF's beslut.

I ett brev, bilaga 4, påstår KF's tidigare ordförande, nu vice ordf., Conny Tyrberg (C) att jag och vi medborgare genom samrådsyttranden har möjlighet att påverka. **Det är en demagogisk lögn!** Visst har vi möjlighet att avge vår åsikt, så långt är det sanning. Men möjligheten att passera det vindkraftvänliga filtret är obefintligt. Handläggningen av vårt brev 2012-03-01 är bara ett av flera bevis.

Genom att bara lägga vårt brev 2012-03-01 (bilaga 2) åt sidan kränks inte bara 2 kap 2 § utan även 5 kap 21 §. "Den som väckt ett ärende genom medborgarförslag har rätt att delta i överläggningarna i ärendet när beslut ska fattas i anledning av förslaget ..."

6 kap 34 § I dessa fall får KF's beslutanderätt inte delegeras.

Vid möte 2012-06-30 lovade kommunalrådet Kronståhl (S) att se till att brevet handläggs. Men det löftet har inte infriats, se www.tjust.com/vit/2012/s-dialog.pdf

- | | |
|-----------------|---|
| Bilaga 1 | - Sammanfattning av medborgarförslag. |
| Bilaga 2 | - Vårt brev 2012-03-01 som bara lagts åt sidan. |
| Bilaga 3 | - Exempel på miljökonsekvens |
| Bilaga 4 | - Brev från KF ordförande |

SAMMANFATTNING AV MEDBORGARFÖRSLAG

www.tjust.com/vit/2012/op-2025.pdf sid 4 revision 2012-11-22

Jag/vi yrkar att KommunFullmäktige (KF) beslutar

1 - att ÖP2025 med vindbruksplan skall utgå från Kungl. Vetenskaps-akademiens Energiutskotts yttrande om svensk vindkraft. Det innebär bland annat ändring av följande text.

Huvuddokument sid 10 pkt 5 skall ändras till

Västerviks kommun har liksom hela Sverige redan nu en säker och trygg elförsörjning som är till 96% koldioxidfri och den är långsiktigt hållbar. De utsläpp som finns i kommunen kommer från behov av bensin och diesel till transporter och lantbruksmaskiner. Det står inte i kommunens makt att nämnvärt påverka den situationen. Vindkraft innebär en försämring av förhållandet genom att nämnda energislag behöver en extremt stor mängd material, bränsle och transporter.

Vi kan därför inte minska EU's sammantagna utsläpp av koldioxid med vindkraft.

Vindbruksplanen pkt 3.1 syftande till att förse kommunen med miljövänlig energi. samt pkt 7.4.2 och 7.4.3 Tack vare ... andra kraftkällor undvikas skall strykas eftersom det är politisk demagogi och ur teknisk/ekonomisk synpunkt osanna påståenden.

2 - att det i Västerviks kommun skall uppföras sammanlagt högst 20 vindkraftverk (8 st behövs för att uppfylla länets mål)

3 - att KF tillämpar försiktighetsprincipen och beslutar om moratorium innebärande att det före Regeringens kontrollpunkt år 2015 ej skall tillåtas nyuppförande av vindkraft i Västerviks kommun

4 - att KF beslutar att havsviken Syrsan med omgivningar skall likställas med område för obruten kust

5 - att KF beslutar om skyddsavstånd 2 km till närmsta bostad såvida närboende ej medger kortare avstånd

6 - att KF beslutar att Västerviks kommun skall tillämpa samma bestämmelser för vindkraft som i Tyskland vilket innebär högst 35 dB nattetid i lantlig miljö

7 - att KF beslutar att det skall ställas garanti på 2 milj kr per VKV > 0,5 MW indexuppräknat att täcka framtida rivningskostnader

8 - att kommunens satsning på biobränsle för transporter skall ha minst ett nollresultat och således ej drabba kommuninnevånarna via skatter

9 - att de skrivningar som finns i "detta" dokument sid 5 - 16 ersätter och kompletterar motsvarande avsnitt i kommunens förslag till ÖP2025.

Med de besluten kommer Västerviks Kommun att bli en föregångskommun som visar andra kommuner vägen till en långsiktigt hållbar god miljö och ekonomi.

Då kan vi med stolthet lämna över vår kommun och vårt landskap till kommande generationer.

**Föreningen VIT
Vindskydd i Tjust**

vit@tjust.com
www.tjust.com/vit/index.htm
Ong nummer 802456-1980
VIT är ansluten till riksföreningen FSL.

BILAGA 2

2012-03-01

Påminnelse 1, 2012-05-03

Påminnelse 2, 2012-06-30
www.tjust.com/vit/2012/s-dialog.pdf

Påminnelse 3, 2012-11-01

Till
Kommunstyrelsen
Västerviks kommun
593 80 Västervik

YRKANDE

På grund av att kommunalrådet Harald Hjalmarsson är intressent i att exploatera vindkraft för personlig räkning är han jävig i att handlägga sådana frågor.

Vi yrkar att han med omedelbar verkan avlägsnas från sådana sysslor samt från sitt uppdrag i Styrgruppen.

Föreningen VIT, Vindskydd I Tjust, är kommunens enda ideella förening för vindkraftfrågor. Vi anhåller om att med en person i Styrgruppen få ersätta den plats som blivit ledig efter Hjalmarssons avgång från sådana sysslor.

Med all respekt för styrgruppens ledamöters kompetens så kan vi ändå se att där finns kunskapsluckor. Vi skulle på ett bra sätt kunna förstärka och bredda gruppens sammanlagda kompetens till nytta för kommunen och dess invånare i nuvarande och kommande generationer.

Föreningen VIT



Lars Cornell
ordf.

KONSEKVENSBESKRIVNING VINDBRUKSPLAN
Västerviks Kommun



(I sammandrag)

Jag tänker så här: Vad är det som gör mig mest förbannad utöver sociala orättvisor och krig.

Jo, det är miljöhycklarnas och kvartalskapitalisternas gemensamma kamp att förstöra den svenska naturen med vindkraftverk.

Jag är övertygad om att när våra barnbarn en gång frågar vad fan vi höll på med kommer det att bero på att de hatar oss för alla vindkraftsparker, alla förstörda horisontlinjer, alla rostande stålskelett efter havererade vindkraftsplaner.

Sverige behöver inte ens den vindkraftel som vi producerar i dag eftersom vårt land har ett elöverskott och exporterar mer än dubbelt så mycket el än vad vindsnurrorna producerar.

Vi måste rädda Sverige från dem som gapar över att vi svenskar som står för två promille av jordens utsläpp måste värna om klimatet genom att bygga ut vindkraften.

Bakom vindkraftsutbyggnaden ligger enbart rå kapitalism och pengar.

<http://bloggar.expressen.se/jimmy/2012/11/medlemsskap-i-framtiden/>

KOMMUNFULLMÄKTIGES PRESIDIUM

2012-09-11

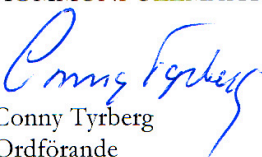
Lars Cornell
Fiskartorpsholmen
594 93 Gamleby

Medborgarförslagens hantering

Du har i skrivelse, inkommen 2012-08-20 till kommunfullmäktiges presidium, ställt frågan om när dina medborgarförslag som rör vindkraften och ÖP 2025 ska besvaras.

Presidiet har ingen annan uppfattning i denna fråga än som redovisats till dig tidigare, t ex i brev av den 4 januari 2010. Dina medborgarförslag kommer att besvaras när kommunfullmäktige beslutat om ÖP 2025. Preliminärt sker detta i november 2012.

KOMMUNFULLMÄKTIGES PRESIDIUM


Conny Tyrberg
Ordförande



K:\Användare\Ake\Cornell 2012-09-11.doc

Kommentar:

KF's ordförande avser uppenbarligen att behandla medborgarförslaget som en fråga i stället för som en motion. Kommunallagen 5 kap 23 § p5 föreskriver, att ett medborgarförslag skall behandlas som en motion.

En motion av sådan betydelse för kommunen som ÖP2025, det viktigaste beslutet i Tjustbygdens tusenåriga historia, får ej hänskjutas till nämnd, kommunallagens 3 kap 9 § och 10 §.

KF's beslut i medborgarförslagets frågor är styrande för ÖP2025. Medborgarförslaget måste därför framläggas för KF's beslut före kommunens förslag till ÖP2025 eller de två ställas mot varandra samtidigt. Allt annat uppfattas som manipulativt.

Jag protesterar därför mot brevets innehåll. / L.C.