

Lars Cornell

Fiskartorpsholmen
59493 Lofta, Sverige
vit@tjust.com

Tjust 2013-02-20

Sid 1 av 6

MÅL 0000-13

Detta dokument finns på URL
www.tjust.com/vit/2013/okl6konsekvens.pdf

Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 Linköping

KONSEKVENS

ÖVERKLAGANDE AV VÄSTERVIKS KF BESLUT 2013-01-28 § 6

Jag överklagar, som privatperson och i egenskap av föreningen VIT's ordförande, kommunfullmäktige i Västerviks beslut 2013-01-28 § 6 gällande vindbruksplan. Om det inte är möjligt att från beslutet avskilja själva vindbruksplanen gäller överklagandet hela ÖP2025.

www.tjust.com/vit/2013/KF130128.pdf

Jag yrkar att KF's beslut förklaras ogiltigt samt att kommunen skall anta konsekvensbeskrivning i överensstämmelse med innehållet i Medborgarmotion bilaga 1.

Bakgrund och historik i ärendet finns redovisat i MÅL 6757-12, Högsta Förvaltningsdomstolen Mål 6182-12 www.tjust.com/vit/2012/okl401.pdf bil 2 samt www.tjust.com/vit/2012/op-2025.pdf www.tjust.com/vit/2012/inhibition.pdf www.tjust.com/vit/2013/okl6jav.pdf www.tjust.com/vit/2013/okl6obstruktion.pdf

KLAGAN AVSER

Bygg och Planlagen 3 kap 6 § är tydlig med att en vindbruksplan och översiktsplan skall innehålla en eller flera konsekvensbeskrivningar. I Västerviks kommuns vindbruksplan finns inget sådant värt namnet.

Sedan regeringsöverenskommelsen om vindkraft har mycket förändrats. Det borde redovisas i en konsekvensbeskrivning men ingen sådan ambition märks.

Tjust i feb 2013



Lars Cornell

Till Västerviks kommun

MEDBORGARFÖRSLAG

KONSEKVENSBESKRIVNING VINDKRAFT

Bygg och Planlagen 3 kap 6 §, *Översiktsplanen ska utformas så att innebörden och konsekvenserna av den tydligt framgår.*

Både fördelar och nackdelar skall således beskrivas på ett allsidigt och begripligt sätt. Det som finns skrivet under rubriken konsekvensbeskrivning i Västerviks kommuns ÖP2025 uppfyller inte det kravet, är fragmentariskt och missledande och består väsentligen av politiska önskedrömmar.

Västerviks kommun vill vara framsynta föregångsmän som kan visa andra vägen. För en framsynt översiktsplan måste därför nya omständigheter beaktas. Sedan regeringsöverenskommelsen om bla vindkraft för sex år sedan har mycket förändrats. Jag och föreningen VIT, Vindskydd i Tjust, föreslår och yrkar därför, att i Västerviks kommuns vindbruksplan skall följande omständigheter och konsekvensbeskrivning inarbetas.

Tjust i feb 2013

.....

Koldioxid, klimat och perspektiv

AlGore skrämde upp en hel värld med koldioxidfaran. Det var lätt eftersom de flesta i brist på kunskap var försvarslösa mot det enkla budskapet och den vetenskapliga förfalskning som den sk hockeyklubban innebar. Journalister älskar braskande rubriker och skräckscenarior. Därför har allmänheten blivit fel informerad i många frågor vilket fått stora och dyra politiska konsekvenser. År 2013 kommer att gå till historien som det år då klimatbubblan slutligen försvann.

Åren 2000 - 2012 var den psykotiska tiden med ensidigt fokus på koldioxid och dess negativa konsekvenser. Det var den tid då de som ville ha en mer balanserad helhetssyn kallades klimatförnekare. Nu när överdrifterna med koldioxid dämpats och där även koldioxidens positiva inverkan får utrymme är det tid för eftertanke och förnyelse.

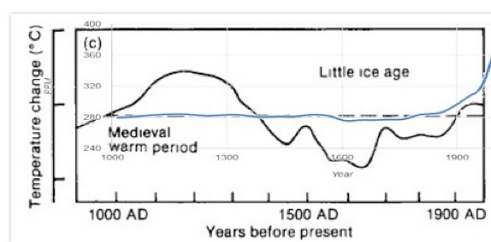
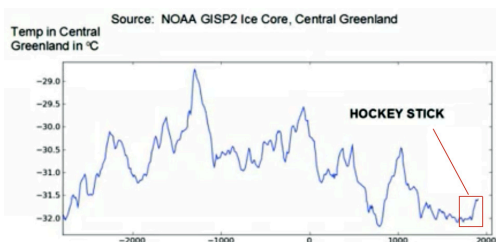
FN-organet IPCC kommer med ny rapport AR5 i september i år. Redan nu är innehållet i stora stycken känt. De tidigare allarmistiska prognoserna har tonats ned eftersom de upprepade gånger visat sig vara fel. Kännetecknen på hög koldioxideffekt är så kallade "hot spots" norr och syd om ekvatorn. Men de går inte att hitta. Ett annat kännetecken är att med mer koldioxid blir atmosfären fuktigare. Men mätningar har visat att det inte blivit så, snarare tvärt om. Under de gångna 16 åren har jorden inte blivit varmare och i Tyskland har man mätt upp 0,2° kallare atmosfär. Utsläpp av koldioxid, koldioxidhalten i atmosfären och jordens temperatur följs inte åt så som tidigare antagits. I AR5 tonas koldioxidens uppvärmande effekt de kommande hundra åren ned så mycket att vi människor skulle inte märka av den om inte meteorologer berättade om det för oss. Inte heller kan man iaktta högre frekvens av extremväder, snarare har orkanfrekvensen minskat.

Sedan 1800-talet har koldioxidhalten ökat från 300 till 400 ppm och temperaturen med 0,8°. IPCC anser i AR5 en temperaturökning på 1,9° som mest sannolik vid en fördubbling av koldioxidhalten. Andra välmeriterad forskare anser att 1° är mer sannolikt. Men en ökning från 400 till 800 ppm på 100 år kan inte ske, sannolikt når vi en ny jämvikt någonstans mellan 500 och 600 ppm. Det innebär en mest sannolik temperaturhöjning av 0,6 till 1 grad och det är inget att oroa sig för.

Avsmältning av glaciärer har pågått sedan 1800-talet och inga påtagliga förändringar kan konstateras. Havsytan har i 150 år ökat med 3 mm per år. Det har de senaste åren minskat till 1,5 - 2 mm och det är troligt att den höjningen blir bestående de närmaste 100 åren. Det innebär att om 100 år har havsytan ökat med 20 cm om vi inte "gör något". Om vi "gör något" kommer det i stället att bli 0,2 m. Landhöjningen medför att i Tjustbygden ligger havets nivå ungefär stilla.

Havshöjningen är inte lika på hela jordens yta. Många områden sjunker som Bangladesh som trycks in under Himalaya och Venedig som trycks in under Alperna. Det finns andra områden som höjer sig. Många av söderhavens korallöar följer med havets rörelser både upp och ned genom korallernas tillväxt.

Stora istider drabbar jorden med ca 100 000 års mellanrum. På grund av förändringar i solen, jordens rotation mm finns det även andra cykler. Solfläckarnas elvaårs cykel är välkänd sedan länge. En ca 300-årscykel förorsakade "lilla istiden" när Themsens frös och Karl X Gustav gick över Lilla Bält. Många forskare anser att vi är på väg mot en ny sådan liten istid. En litet varmare jord är inget vi skall oroa oss för, fördelarna kan vara större än nackdelarna. En kallare jord skall vi frukta mer.



Diagrammet tv visar temperaturens utveckling i ett mångtusenårigt perspektiv. Diagrammet th visar temperaturens förändringar de senaste tusen åren.

Koldioxid och bioproduktion

Koldioxid är växternas mat som ger oss bröd på bordet, mjölk till våra barn och fisk i haven. Den nuvarande halten på 300 - 400 ppm är så låg att den är en begränsande faktor för tillväxten som vid 150 ppm slutar helt. Försök har visat att med 600 ppm i stället för 300 ökar tillväxten med för örter 30% och vedväxter 50% eller mer. Den svenska skogen växer som aldrig förr och ökad koldioxidhalt, koldioxidgödning, är den mest bidragande orsaken. Världens skörd av vete och majs förra året var rekordstor. Mycket av den koldioxid som släpps ut från fossila bränslen omvandlas således till växtmassa både ovan och under jord.

Ökenutbredningen är en följd av att befolkningen växer och kräver mer bränsle och djurfoder än ökennära trakter tål. Mer koldioxid får till följd att de sk klyvöppningarna minskar vilket gör växterna mer tåliga mot torka och mer temperaturlåga vilket motverkar ökenutbredningen. För kalla områden har koldioxiden ännu större betydelse. Ju mer koldioxid desto mer grönska. Satellitstudier visar att produktiviteten har ökat mellan 6 % och 13 % och att den gröna massan har övergått från att vara en kolkälla till att nu vara en kolsänka.

Man beräknar att hälften av den koldioxid vi släpper ut hamnar i haven. Även där ökar tillväxten genom höjd fotosyntes. Koldioxidens försurande effekt motverkas av de enorma mängder kalk som finns. Någon risk för att den relativt

ringa mängden koldioxid skulle skadligt försura haven finns inte. I ett långsamt förlopp minneralliserar havens koldioxid.

För litet koldioxid är inte bra. För mycket är heller inte bra. I stället för att med blint ursinne jaga och bekämpa koldioxid borde vi fråga oss vilken koldioxidhalt som är optimal för en jord som snart måste föda 10 miljarder människor.

Vindkraft

Skälet för oss att bygga vindkraft, och det är det enda skälet, är att ersätta elkraft från fossileldade verk med el från källor som inte släpper ut koldioxid. Sådan elproduktion existerar nästan inte i Sverige vars el är till 97% fossilfri medan vindkraft endast når 86%. För att undantränga koleldade kraftverk måste den producerade elen således exporteras till Tyskland. Ny kunskap visar att det inte är möjligt eftersom det, sedan Barsebäck stängdes, finns "instängningseffekt". Tyskland har nu byggt ut sin egen vindkraft så att deras nät och konsumenter inte klarar av mer el av den kvaliteten, där är det nu byggstopp på vindel. Det Tyskland behöver är reglerkraft. Som sådan duger ej svensk vindkraft och överföringsmöjligheten är dessutom otillräcklig. Det finns inte heller något ekonomiskt skäl för Tyskland att köpa svensk vindkraft som kostar ca en krona/kWh att utvinna och transportera till Tyskland när man inom landet kan skaffa annan el till mindre än halva den kostnaden.

Sveriges tyngsta organ i energifrågor är Kungliga Vetenskapsakademiens (KVA) Energiutskott. De framhåller med stor skärpa:

- att svensk vindkraft ej har någon påverkan på Global Uppvärmning.
- att svensk vindkraft ej minskar utsläpp av koldioxid från förbränning av fossilt bränsle.
- att nordens går mot ett elöverskott och att det inte finns något behov av el från vindkraft.
- att el från svensk vindkraft är dyr, inte har någon naturlig marknad och kräver stora subventioner.

En typisk vinterdag

| | |
|------------------|-----------|
| Kärnkraft | 8 300 MW |
| Vattenkraft | 9 800 MW |
| Värme (bio-) | 1 300 MW |
| Vind | 600 MW |
| Total Produktion | 20 000 MW |
| Export | 2 000 MW |

Finland bygger nu ytterligare ett kärnkraftverk och två till planeras. Norge utökar sin vattenkraft och ökar export av gas. Tyskland bygger 23 nya kolkraftverk för att ersätta sin kärnkraft. Utsläppen av koldioxid från dessa är större än Sveriges totala utsläpp. I baltikum byggs kärnkraft och gaskraft. Sveriges möjlighet att i framtiden exportera sitt överskott av el är därför begränsad vilket innebär prispress som de dyra vindkraftverken har svårt att klara ens med betydande subventioner. Danmark har nu så mycket vindkraft att priset på el ibland är negativt, dvs kunderna få betalt för att använda så mycket el som möjligt. Flerparten svenska vindkraftföretag har halverat sina börsvärden under år 2012 och framtiden ser inte ljusare ut. En kraftig inbromsning för vindkraft har redan skett. Man räknar med, att i framtiden kommer vindkraft att byggas endast i områden med mycket vind. Energimyndigheten har pekat ut vissa områden som riksintresse för vindkraft. I den nya kartan finns inga sådana områden i Kalmar län förutom på Öland. Område som riksintresse för vindkraft i Västerviks kommun finns således ej.

Kostnaden för att producera vindel är av Energimyndigheten beräknad till ca 80 öre/kWh. Priset på den svenska elhandeln varierar mellan 10 öre och 40 öre per kWh och går mycket sällan utanför de gränserna. Miljöskälet för vindkraft i Västerviks kommun är således obefintligt i dubbel bemärkelse.

Regeringen var mycket tydlig med att vindkraft är ett planeringsmål men inte ett riksintresse. Det borde därför inte gå att hänvisa till riksintresse som argument i en miljökonsekvensutredning och vindbruksplan.

Energimyndigheten har satt nytt respektavstånd mellan vindkraftverk och bostäder till 700 m. I Europa finns förslag på att införa 2 km som respektavstånd. I många länder finns sådana bestämmelser mellan 1.4 och 2.6 km.

Utställningsutgåvan av ÖP2025 har två scenario, 200 och 400 vindkraftverk. Båda innebär om de förverkligas att kommunen kommer att bli fullständigt söndertrasad för nuvarande och kommande generationer. Det tycks som om gruppen som utarbetat planen ej förstått det. Ej heller tycks arbetsgruppen vilja inse, att vindkraft i Sverige helt saknar betydelse för koldioxidutsläpp och den Globala Uppvärmningen.

Hur har gruppen tänkt sig, att vi skall kunna minska behovet av bensin och diesel för transporter och lantbruk genom att bygga vindkraftverk? **Tvärt om ökar behovet av dieselolja om planen genomförs.**

I scenario 2 innebär det ca 24 mil nyanlagd väg mestadels i orörd natur. Det är likvärdigt med fyra nya breda vägar från kommunens norra gräns till den södra.

Till betongfundamenten på ca 2000 ton styck åtgår det ca 200 000 lastbilslast med stål, sand och betong så att de inte skall blåsa omkull.

Kostnaden för återställande har beräknats till ca 2 miljoner kronor per styck och varken betongklump eller propellrar, som väger ca 150 ton styck, kan återvinnas. Kostnaden för att återställa blir således 400 - 800 miljoner kronor.

I hela Kalmar län finns det nu knappt 200 vindkraftverk och ÖP2025 föreslår att vi i halva Västerviks kommun skall trycka in lika mycket. Det blir förödande för landskapet och miljön för människor flora och fauna. Landskapet och miljön kommer att destrueras och människor får sitt livsrum förstörda för lång framtid.

Om/när vi byter ut O1 i Oskarshamn tillför det lika mycket elkraft som 2000 VKV producerar. Det är inte vettigt, att vi skall fullständigt förstöra vår finna kommun för något som inte behövs och inte ens levererar 10% av det som ett byte av O1 i Oskarshamn skulle kunna producera till mindre än halva kostnaden.

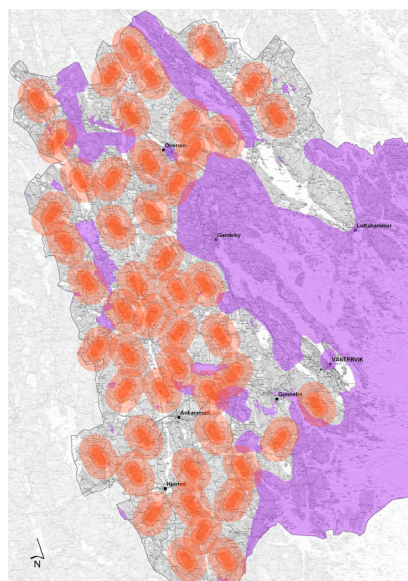
Ett projektet på Linnéuniversitetet visar på att människors upplevelser är betydelsefulla. "Man kan ju till och med känna att man är en del av naturen. Förändras då den kan ju vissa känna att "det här gillar inte jag. Min miljö får inte förändras"". Det är lika viktigt att få in de tankarna och känslorna i planeringen som att kartlägga andra natur- och kulturvärden säger Marianne Henningsson. Hon föreslår en sorts utökad landskapsanalys när nya verk planeras, där människors upplevelser bakas in i planeringen.

VT gjorde nyligen en enkät om inställningen till olika elkraft. Ca 20% var för vindkraft medan ca 40% var för kärnkraft.

Kartan visar konsekvensen av 200 VKV med vindkraftflyktingar i vår egen kommun. Tänk er då 400 stycken enligt scenario 2 (Vindbruksplanen sid 68).

Länets planmål innebär 8 VKV i V-viks kommun.

Ett Medborgarförslag föreslår att högst 20 vindkraftverk tillåts i Västerviks kommun.



Vi bör inte elda upp jordens förråd av fossila bränslen, men att skylla på koldioxid, växthuseffekt och klimat går inte längre.

Innan detta decennium är över så kommer vetenskapen att ha insett att om det verkligen är tack vare vår förbränning av fossilt kol som vi har lyckats berika atmosfären med koldioxid så är det det bästa som mänskligheten har gjort för livet på jorden.

Professor Sten Kaijser, Uppsala

Debattartikel publicerad i VästerviksTidningen 2013-01-28

VÅR DYRA VINDKRAFT

Tyskland, Danmark och Spanien har mest vindkraft i Europa. De har också Europas högsta elpriser. Vindkraft är dyrt och pressar priserna uppåt. Västerviks kommun har ambitionen att vara duktiga och visa andra vägen. Gör då det i stället för att upprepa misstag som andra redan gjort!

I kvällens möte med kommunfullmäktige i Västervik kommer ÖP2025 med vindbruksplan upp för beslut. Vet ni kommuninnevånare om, att det i planen står, att framtida avveckling av vindkraftverken skall bekostas av ägarna? Att riva, destruera, återvinna och återställa kostar ungefär två miljoner kronor per vindkraftverk. Tror ni politiker att det går att få ett brevlådeföretag i Mali, en målvakt på Bahamas eller vem som då råkar vara ägare, att hiva upp det kapital som behövs?

Detta är monster som kommer att destruera kommunen och skapa vindkraftflyktingar här hos oss. Med planens upp till 400 vindkraftverk blir kostnaden 800 miljoner kronor för avveckling. Det föreslår kommunledningen att ni politiker skall övervältra på kommande kommuninnevånare. Om ni godtar det kommer vi inte att förlåta er. Det måste krävas att ägarna ställer fullgod bankgaranti innan första spadtaget får tas.

USA's största vindkraftpark står stilla och rostar eftersom det saknas kapital att riva den. Världens en gång största vindkraftföretag Vestas är konkursfärdigt. Våra pensionspengar försvann när Arise Windpower mfl halverade sina börsvärden förra året. Kommuninnevånarna i Karlstad åkte på en smäll på 120 miljoner kr när deras vindkraftsäventyr havererade. Nu har Kooperativet Granberget Vindenergi gått i konkurs och flera sådana kommer som på ett pärlband. Var förnuftiga, bevara våra vackra landskap och goda miljö, vindkraft behövs inte i Sverige.

Bordlägg ÖP2025 tills medborgarmotioner behandlats så att kommunfullmäktige kan ta ett sammanfattande beslut. Annars blir vi tvungna att överklaga, se www.tjust.com/vit/2012/okl401.pdf

Föreningen VIT
Lars Cornell, ordf.
