

Detta dokument finns även på URL  
[www.tjust.com/vit/2012/moratorium.pdf](http://www.tjust.com/vit/2012/moratorium.pdf)

**VÄSTERVIKS KOMMUN**  
**Kommunstyrelsen**  
593 80 Västervik

Kopia till:  
Samtliga kommuner i Kalmar län  
Länstyrelsen  
Miljödomstolen Växjö

## MORATORIUM VINDKRAFT

Med anledning av Kungliga Vetenskapsakademiens Energiutskotts yttrande, bilaga 1, samt den svenska vindkraftindustrins ekonomiska obestånd, bilaga 2, yrkar föreningen VIT, Vindskydd I Tjust, att KommunStyrelsen vid sammanträdet 2012-05-14 beslutar om moratorium innebärande

- att Västerviks kommun skall säga NEJ till vindkraft.

- att beslutet skall omprövas år 2015 då nya val hållits, FN-organet IPCC avgivit ny rapport, Regeringens "kontrollpunkt 2015" hållits och situationen förhoppningsvis är mer överblickbar än nu.

- att kommunen ändrar i texten till ÖP2025 (utg 2012-05-10) så att den bättre överensstämmer med KVA's energiutskotts yttrande. KVA har den i Sverige tyngsta sakkunskapen i facket. Jämförelsevis är Länstyrelsens underlag för planering politisk propaganda mer än sakliga fakta. Det förorsakar förstörda landskap, förstörd miljö och försämrad ekonomi utan nytta. Hur kan någon tro, att vi i Kalmar län till år 2030 skall kunna ersätta transportsektorns behov av bensin och dieselolja med vindkraft?

Sakskäl: Vindkraft är **ej** ett riksintresse. Det är däremot vackra landskap, god miljö och bra elenergi till låg kostnad. Det är lätt att nu fatta beslut som med vindkraft förstör våra landskap och vår miljö för människor, flora och fauna i generationer utan nytta. När det väl skett finns ingen återvändo.

Tillämpa försiktighetsprincipen. Ett temporärt nej till vindkraft kan när som helst omprövas och vi riskerar inte förstörda landskap och miljö till ingen nytta.



Lars Cornell  
ordförande

Bilagor.

- 1 - Kungliga Vetenskapsakademiens Energiutskotts yttrande.
- 2 - Vindkraftindustrins problem.

## Utbyggd vindkraft inte genomtänkt

Kungliga Vetenskapsakademiens Energiutskott yttrande om energi och vindkraft:  
[www.svd.se/opinion/brannpunkt/meningslos-satsning-pa-vindkraft\\_7075891.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/meningslos-satsning-pa-vindkraft_7075891.svd)

### SLUTREPLIK | VINDKRAFT

SvD 3 maj 2012 kl 04:45

Annika Helker Lundström, vd Svensk Vindenergi (nätreplik 24/4), och Tomas Käberger, Energimyndighetens före detta generaldirektör (replik 25/4)

[www.svd.se/opinion/brannpunkt/utbyggd-vindkraft-skapar-tillvaxt-och-jobb\\_7082281.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/utbyggd-vindkraft-skapar-tillvaxt-och-jobb_7082281.svd)

[www.svd.se/opinion/brannpunkt/sveriges-elsystem-ar-inte-isolerat-fran-omvarlden\\_7106259.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/sveriges-elsystem-ar-inte-isolerat-fran-omvarlden_7106259.svd)

bekräftar att den massiva vindkraftutbyggnaden initierats utan genomtänkt strategi. Lundström medger att helhetssyn saknas vid utbyggnad av ny elproduktion, särskilt vindkraft och dess behov av reglerkraft och nätförstärkningar. Hon efterlyser också en handlingsplan av Svenska Kraftnät.

Vi är medvetna om att mål för svensk energipolitik definieras av EU. Käberger ifrågasätter vår förmåga att analysera dessa mål som vi visat kan nås med råge. Käbergers replik domineras för övrigt av märkliga uttalanden om effekter av Fukushima.

Beträffande Energimyndighetens generaldirektör Andres Mulds replik (nätreplik 26/4 [www.svd.se/opinion/brannpunkt/vi-behover-fa-el-fran-fler-produktionsslag\\_7112181.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/vi-behover-fa-el-fran-fler-produktionsslag_7112181.svd)) håller vi med om att olika elproduktionsslag behövs och anser att vindkraft är utmärkt i många avseenden. Vad vi vänder oss mot är en överdimensionerad utbyggnad.

Slutligen några frågor som tagits upp:

- Minskas våra svenska koldioxidutsläpp med hjälp av vindkraft?

Nej. Vår vindkraft minskar inte Europas samlade utsläpp. Ökande satsningar på transportsektorn skulle däremot ge effekter eftersom den inte ingår i EU-ETS.

- Lider vi brist på (egenproducerad) el i Sverige?

Nej. Energimyndighetens långtidsprognos visar att vi redan år 2020 har ett kraftigt elöverskott trots bara 11 TWh vindkraft.

- Ökar den förnybara energin med mer vindkraft?

Ja. Enligt statistik 2010 bidrar vindkraften med 1 procent av totalt 47 procent förnybar energi. Ökande tillskott av vindkraft, bioenergi, värmepumpsenergi och vattenkraft gör att vi klarar EU-kravet på 50 procent förnybar energi med råge oavsett mängd vindkraft.

- Är vindkraften dyr?

Ja. Den överdimensionerade vindkraftsutbyggnaden skulle inte ske utan elcertifikatstödet. Dessutom orsakar vindkraften stora kringkostnader i form av fler nätanslutningar, elledningar och reglerkraft.

- Minskas våra svenska koldioxidutsläpp genom vindkraftsexport till utlandet?

Nej, eftersom minskningen tillgodoräknas det "mottagande" landet.

LENNART BENGTTSSON

DICK HEDBERG

HARRY FRANK

KARL GRANDIN

SVEN KULLANDER

RICKARD LUNDIN

KARL GUSTAF LÖFGREN

BENGT NORDÉN

TORBJÖRN NORIN

ELISABETH RACHLEW

VILLY SUNDSTRÖM

CHRISTER SVENSSON

ledamöter ur Kungl.

Vetenskapsakademiens Energiutskott

## Vindkraftindustrins ekonomiska problem.

[http://svtplay.se/v/2798649/vastnytt/luften\\_har\\_gatt\\_ur\\_vindkraften?cb,a1366518,1,f,-1/pb,a1366516,1,f,-1/pl,v,,2798649/sb,k103407,1,f,-1](http://svtplay.se/v/2798649/vastnytt/luften_har_gatt_ur_vindkraften?cb,a1366518,1,f,-1/pb,a1366516,1,f,-1/pl,v,,2798649/sb,k103407,1,f,-1)

### Vindindustrin är bankrutt

2012-05-05 00:21

Vindindustrin är bankrutt och man kan inte längre dölja det. Jag är allvarligt oroad över moralen och etiken i vindindustrin. I flera år har man opererat om vindkraftens lönsamhet och effektivitet och hur lögnaktiga alla är som säger någonting annat. Man fortsätter ändå att sälja till intet ont anande människor. Nu förmår man inte längre dölja sina lögner utan gråter efter mer subventioner. Jag finner inga ord! Jag mår bara illa!

### Sälj, sälj, sälj

2012-05-03 22:39

Veckans Affärer analyserar i det nya numret ett par bolag som producerar alternativ energi. Det mynnar ut i säljrekommendation för både Arise Windpower och Etrion.

HenrikM

Jag tycker riktigt synd om alla privata investerare som har lagt sin surt förvärvade förmögenhet i detta jättebedrägeri.

Det där har man ju kunnat läsa om lite varstans på nätet i ett halvt decennium nu.

Appropå Arise Windpower så har företaget varit konkursmässigt i närmare två år. Kolla årsredovisningarna.

Per

Allt kunde förutses. Men gröna människor vill inte lyssna.

Information från

### SKÄRGÅRDSRÅDET ÖSTERGÖTLAND

[www.tjust.com/vit/2012/skr17.pdf](http://www.tjust.com/vit/2012/skr17.pdf)

”Det finns alltför många människor i beslutsfattande ställning som har svalt vindkraftspropagandan utan reservationer”.

**Man har med falskhet och okunnighet lyft fram vindkraftens förmenta miljövänlighet.**

*Sagt i Sv. Riksdag*

# ÖPPET BREV TILL REGERINGEN

## Ökad ambitionsnivå i elcertifikatsystemet

Riksdagsman Kent Persson (V) ställde frågan i en Interpellation 2011/12:231 14 februari till Anna-Karin Hatt.

Vindkraften producerade drygt sex terawattimmar 2011. Det är åtta gånger mera än för sex år sedan. Vindkraften har de tre senaste åren växt kraftigt i Sverige. Men hur blir det i år och i fortsättningen?

Det finns hinder för den fortsatta tillväxten. Energimyndigheten menar att på grund av den nuvarande ambitionsnivån i elcertifikatsystemet kommer vindkraften att endast öka till 11,3 terawattimmar i elcertifikatsystemet år 2020.

Vänsterpartiet identifierade detta problem redan i en motion under hösten och krävde då att ambitionsnivån i elcertifikatsystemet bör höjas.

Därför frågar jag statsrådet Anna-Karin Hatt.

– Kommer statsrådet att verka för att höja nivån på elcertifikatsystemet för att främja en ytterligare utbyggnad av vindkraften?

Kent Persson (V)

Statsrådet Anna-Karin Hatt ger i en Interpellationsdebatt 20 mars ett långt svar till Kent Persson (V) och slutar med orden:

– Men om denna investeringsvilja ska fortsätta och om marknadsaktörerna ska kunna göra sina investeringar utifrån förutsägbara spelregler kan vi inte från politikens sida från ett år till ett annat gå in och förändra dem. Därför är det otroligt viktigt att vi nu låter elcertifikatsystemet verka, därför att det verkar mycket bra, och sedan återkomma vid kontrollstationen 2015 och göra bedömningar.

Finns det behov av att då höja ambitionsnivåerna? Hur ska vi gå vidare efter 2020? Är det med detta system, eller är det på något annat sätt? Men att nu i förtid gå in och förändra spelreglerna skulle inte gagna investeringarna och utbyggnaden av den förnybara energin.

Anna-Karin Hatt (C) energiminister

Se hela svaret, Interpellationsdebatter/utökat elcertifikatsystem/20 mars 2012.

Sedan Kent Persson (V) ställde frågan om ökad ambitionsnivå i Interpellationen har läget nu blivit akut.

Vi önskar att regeringen lyssnar på marknaden som nu riskerar att helt stanna av då det stora överskottet av elcertifikat genom den snabba utbyggnaden gjort att elcertifikatpriset är på den historiskt lägsta nivån någonsin.

Alla som inte har omfattande eget kapital att sätta in får inga lån på de kalkyler som presenteras. Hela branschen blöder. Många befintliga vindkraftverk klarar inte sina egna kostnader, då även elpriset är på mycket låg nivå och detta tillsammans med lågt pris på elcertifikaten gör att ingen kalkyl går att räkna hem.

En justering av elcertifikatsystemet med ökad ambitionsnivå, kvotplikt, skulle snabbt rätta till kostnadsersättningarna i elcertifikatsystemet. Ett annat förslag är att införa en miniminivå på certifikaten.

Men det brådskar om inte branschen ska gå ned för räkning. Bankerna beviljar inte några lån på en kalkyl med totala ersättningen 45 öre/kWh. Ågarna går redan på knä, hela systemet är i gungning. Vi önskar att det görs något och det snabbt.

Som elcertifikatsystemet har utvecklats hade ingen tänkt sig. Att det skulle gå upp och ned var väntat. Men ingen hade räknat med att ersättningarna skulle gå mot så låga nivåer att hela branschen riskerar sin existens. År 2010 låg elcertifikatpriset på i snitt 25,5 öre per kWh. Under 2011 blev snittpriset 18,7 per kWh, en minskning med 27 procent. Under senhösten och i år har priset lagt sig på en ytterligare lägre nivå till cirka 15,0 öre/kWh. Under 2012 har den totala genomsnittliga ersättningen för förnybar el fortsatt sjunka från 48,2 öre/kWh i januari till 47,8 öre i februari och 45,5 öre i mars. Det stora och växande ackumulerande överskottet av certifikat bidrar också till att pressa priset.

### Stort underskott i investeringarna på gång

Vi kan inte ha ett system där investeringarna lovats ett långsiktigt elcertifikatsystem men som i verkligheten inte är hållbart. Nu får en ny investerare skjuta till nästan 2 miljoner kronor per verk och år. Så här ser ett verkligt exempel se ut. En vindkraftsägare i Skåne köpte förra året ett nyckelfärdigt verk sommaren 2011, ett Vestas V-90 2,0 MW med kalkylen om ett elpris på 53 öre och elcertifikat på 24 öre, total intäkt 4 158 000 kr, idag ser kalkylen ut så här om de låga priserna håller i sig.

Inköpspris	Årsproduktion	Ersättning för produktion *		Årsintäkt	Inmatningsavgift **	Driftkostnad
kr	kWh	El kr/kWh	Cert. kr/kWh	kr	kr/år	kr/år
34 000 000	5 400 000	0,30	0,15	2 430 000	180 000	441 000

Avskrivn+Ränta 4,5%	Försäkr.	Adm.+ fastigh. skatt	Arrende + grannersättn. 4%	Att tillskjuta från ägaren, förlust/år
kr/år	kr/år	kr/år	kr/år	kr/år
3 530 000	40 000	50 000	97 200	-1 908 200

Anm.: \*Kalkylen från inköpstillfället sommaren 2011 baserades på ett elpris+certifikatspris = intäkt på 4 158 000 kr

\*\*Inmatningsavgiften består av en fast och rörlig nätavgift (frakt) på totalt 3,3 öre/kWh. Därutöver betalar kunden en överföringskostnad (frakt) för elen till sitt nätbolag.

Även om arrendet sjunker till 97 200 kr per år från att ha legat på 166 320 kr på grund av minskad årsintäkt (4 158 000 kr till 2 430 000 kr x 4%) och elpriset stiger något under resten av året, delvis för att vindkraftverket ligger i prisområde 4 med underskott i produktionen, blir förlusten för ägaren avsevärd om det inte görs något snabbt. Den ursprungliga kalkylen utvisade ett överskott första året på 160 000 kr.

### Ökad ambitionsnivå önskas

Sverige har en av de lägsta tillväxttakterna av förnybar energi i hela EU. Vår låga återstående ambitionsnivå om 230 MW vindkraft/år inom elcertifikatsystemet till år 2020 måste höjas kraftigt. Om Sverige ska kunna bygga någon förnybar energi/vindkraft överhuvudtaget eller ens behålla den vi redan byggt.

#### Överskottet av elcertifikaten säger två saker:

- Stoppa utbyggnaden av vindkraft/förnybart
- Priset på certifikaten ska ned eftersom överskottet är för stort

#### Lösningen är:

För att utbyggnaden inte ska komma av sig, önskar vi att regeringen ger i uppdrag till Energimyndigheten att öka ambitionsnivån i elcertifikatsystemet genom att snarast höja kvotnivåerna. Det behövs både långsiktigt, men också akut, om inte hela branschen ska tappa fart och helt falla samman.

Vidare om man avbryter dessa stödsystem i förtid eller i övrigt substanslikt förändrar de förutsättningar under vilka många affärsbeslut tagits, kommer det att medföra, att de investeringar som gjorts på dessa givna grunder riskerar att haverera.

Vi anser att i den dynamiska fas som vindkraftsindustrin nu befinner sig i då vi mest varje dag ser hur nya innovationer och teknisk utveckling leder till en ständigt förbättrad effektivitet hos vindkraftverken och därmed lägre produktionskostnader. Detta sker snabbt och mycket tack vare att vi har existerande stödsystem som möjliggjort för den förhållandevis unga industrin att födas, växa upp och komma i mogen ålder och därefter stå på egna ben.

Så snart producentpriset för elenergi från nya vindkraftverk når eller understiger marknadens pris, förhoppningsvis år 2020 kan man ta bort de stödsystem som bidragit till att detta mål kunnat nås, men om man tar bort eller undviker att justera upp dessa stödsystem i förtid eller undviker att anpassa dem till aktuella förhållanden försvinner förutsättningarna för att dessa redan gjorda investeringar ska kunna fullföljas.

Vi ser alla fram emot den dag då vindkraften kan producera till marknadspris eller lägre utan kompensation relativt konventionell fossilbaserad elproduktion överhuvudtaget och kommer då att kunna blicka tillbaka och vara stolta över vad vi byggt upp, men tills dess ber vi om stabila och förutsägbara ramar inom vilka aktörerna i branschen kan fortsätta att utveckla densamma i enlighet med Energimyndighetens planeringsmål om 30 TWh vindkraft till år 2020.



Fredrik Lindahl  
Svensk Vindkraftförening april 2012

Svensk Vindkraftförening  
Danska Gatan 12  
SE-441 56 Alingsås

tel +46 322 933 40  
mob +46 708 99 12 89  
fax +46 322 933 40

org nr 869001-1377  
info@svensk-vindkraft.org  
www.svensk-vindkraft.org