

[vit@tjust.com](mailto:vit@tjust.com)  
[www.tjust.com/vit/index.htm](http://www.tjust.com/vit/index.htm)

Det här dokumentet finns på URL:  
[www.tjust.com/vit/2010/overklag.pdf](http://www.tjust.com/vit/2010/overklag.pdf)

## Miljödomstolen Växjö

Miljöprövningsdelegationen  
Länstyrelsen  
39186 Kalmar

Västerviks kommun  
[vasterviks.kommun@vastervik.se](mailto:vasterviks.kommun@vastervik.se)

Föreningen Svenskt Landskapsskydd (FSL)  
[fsl@landskapsskydd.se](mailto:fsl@landskapsskydd.se)

## ÖVERKLAGANDE

Vi överklagar Länstyrelsens beslut 551-8-10, vindkraft Tindered och Ottinge i Västerviks kommun, nedan även benämnt Hjulbyberget i Lofta och Eds socknar. Karta se bilaga 2.

Överklagande part är föreningen under bildande VIT, Vindskydd i Tjust. Föreningen, som är en lokal avdelning inom Föreningen Svenskt Landskapsskydd (FSL), vilken nu vuxit till att bli en stor folkrörelse, har som syfte att bevara Tjustbygden och Västerviks kommun från visuella och akustiska störningar och verka för en bra miljö och livskvalitet för boende och besökare.

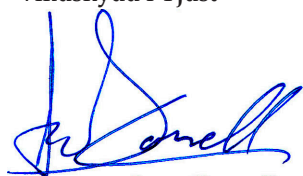
På inget sätt har länstyrelsen i Kalmar beaktat, att Hjulbyberget mellan Syrsan och Loftadalen är ett utmanande och olämpligt ställe för vindkraftverk som helt förstör sin omgivning.

Det är mycket bra att länstyrelsen och kommunens politiker värnar om hur fåglar och fladdermöss har det. Det vore ännu bättre om man också värnade om hur människor har det samt deras miljö och ekonomi.

Våra skäl redovisas i följande 11 punkter samt bilagor.

Överklagandet har utarbetats av Cornell, Hartman och Stackelberg och stöds av ett stort antal sakägare med sina namnteckningar i särskild lista.

VIT  
Vindskydd i Tjust



Lars Cornell

0493-67074  
Vinö  
Lofta



Jan Hartman

0493-61432  
Stora Grindö  
Loftahammar



Wolter Stackelberg

0493-50310  
Stensnäs  
Ukna

## 01 - Introduktion.

Rädslan för klimatförändringar breder ut sig. "Människan påverkar klimatet - vi måste göra något!" I Sverige sker år 2008 en politisk kohandel där gröna partier ger upp motståndet mot kärnkraft i utbyte mot att bygga tiotusentals vindkraftverk. "För klimatets skull" sägs det för att inte alltför mycket förlora ansiktet. Många saknar kunskap och förståelse för vad dessa monster innebär. Det blir ett yrvaket uppvaknande när vindkraftverken står på plats. Se [www.youtube.com/watch?v=Iq9yX1RLxV0](http://www.youtube.com/watch?v=Iq9yX1RLxV0)

När detta skrivs i nov 2010 slår SvD upp en förstasidesnyhet om ett uttalande från **nio europeiska miljöorganisationer, EU:s miljöstatsning hotar klimatet** och beskriver hur EU:s planerade satsning på biodrivmedel kommer att ÖKA utsläppen av växthusgaser, förstöra stora naturvärden och förvärra matbristen i världen. *Det kan leda till en miljömässig katastrof som ökar utsläppen med 27 - 56 miljoner ton per år.* Hela artikeln finns på: [www.svd.se/nyheter/utrikes/eus-miljosatsning-hotar-klimatet\\_5637557.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/eus-miljosatsning-hotar-klimatet_5637557.svd)

Med vindkraft är det på samma sätt. Först panik som banar väg för massrusning mot oförnuftiga mål. Sanningen kommer litet senare. Vindkraft i Sverige **minskar inte** koldioxidutsläpp och har **ingen** påverkan på jordens klimat.

Först när verken står i naturen blir folk rasande och förtvivlade. Men då är det för sent. Allt fler börjar inse att satsningen på vindkraft kommer att kosta 300 miljarder kr i bidrag utan nytta. Det är oerhört mycket pengar som skulle kunna användas på förnuftigare sätt. Många anser, att vindkraftverk drivs inte av vind utan av bidrag. Det är i den situationen som **Föreningen Svenskt Landskapsskydd, FSL**, har bildats. Nu har vindkraftproblemen nått Västerviks kommun och därför har vi gått samman för att bilda föreningen **VIT** som står för **Vindskydd i Tjust**, en underförening till FSL. Vårt syfte är att motverka vindkraftverkens negativa inverkan på natur, boendemiljö och ekonomi. Vi vill vara språkrör för enskilda människor som av skilda skäl inte själva förmår att skydda sin livsmiljö och ekonomi genom egen talan.

Kommunen Västervik har, med sina naturvärden och unika skärgård ost E22, så mycket att förlora om vindkraftverk etableras där.

Vi anser att det är odemokratiskt att några få markägare skall få negativt påverka hela bygder. Hela kommunen drabbas av kortsiktiga intressen som i grunden är olönsamma.

Vi kan inte acceptera att den demokratiska processen manipuleras genom att enskilda tillståndsfrågor behandlas först samt att kommunens vindbruksplan är tillgänglig för ena sakägaren som är kommunalråd, men inte för den allmänhet som drabbas samt att medborgarmotioner ignoreras.

## 02 - Huvudskäl.

Av länsstyrelsens beslut dno 551-8-10 aktbilaga 21 sid 15 - 16 framgår det att citat: " ... ska utsläpp av växthusgaser minska. Det regionala målet säger, att år 2030 skall inget utsläpp av fossil koldioxid ske inom Kalmar län. Ansökt verksamhet bidrar positivt till detta mål då vindkraften är helt utsläppsfri vid normal drift och vid anslutning till elnätet trängs fossilbränslebaserad elproduktion bort."

Det är uppenbart för alla och envar som är något insatt i dessa förhållanden att gjorda påståenden är felaktiga. Svensk elkraft är redan nu till 97% koldioxidfri. Med framtida förnyelse av kärnkraft kommer den siffran att ytterligare förbättras. Dessvärre är gjorda påståenden avsiktliga för att indoktrinera och vilseleda en allmänhet som inte är så väl insatt i sakförhållanden och saknar kraft att försvara sig, sin livsmiljö och sina ekonomiska värden.

Vindkraft i Sverige ökar utsläppen av koldioxid. Beaktas att motkraft till vindkraftverken kommer att vara bioeldade kraftverk blir ökningen av koldioxid avsevärd.

Vattenfall har gjort följande beräkning av fossil koldioxid per kWh levererad till hushållskund [www.vattenfall.se/sv/livscykelanalys.htm](http://www.vattenfall.se/sv/livscykelanalys.htm)

- Direktverkande solpanel: 60-70 g/kWh
- Kraftvärme (biomassa): 16 g/kWh
- Vindkraft: 10 g/kWh
- Vattenkraft: 5 g/kWh
- Kärnkraft: 3 g/kWh

Nämnda omständigheter gäller i synnerhet Kalmar län där Oskarshamnsverken genererar fossilfri elenergi enligt följande:

	Oskarshamn	Tindered/Ottinge (per verk)	Realistiskt
Årlig produktion	15 100 GWh	5,1 GWh ("glädjekalkyl"?)	4,0 GWh
Produktionskostnad	22 öre / kWh	75 öre / kWh (3,9 milj kr / 5100 MWh)	97 öre
Betalade skatter	850 miljoner	Obetydligt	
Bidrag	Inga	1,4 milj kr (27 öre/kWh)	
Utsläpp koldioxid	3 g/kWh	10 g/kWh	

Vi yrkar att Miljödomstolen fastställer, att det som skrivits på sid 15 Miljömål: " ... vid anslutning till elnätet trängs fossilbränslebaserad elproduktion bort." är felaktigt. Den yttersta grunden för ifrågavarande vindkraftverk saknas således.

Vi yrkar att eftersom grunden för ansökan inte stämmer, i vart fall inte i Kalmar län, skall ansökan i sin helhet avslås.

### 03 - Tillgänglighet, Naturvärden och Kultur.

Vindkraftverken måste inhägnas, se punkt 11 nedan. Ett stort område blir därmed inte tillgängligt för besökare. Hjulbyberget med Klint utgör traktens bästa utsiktspunkt vilket innebär, att den som vill uppleva kulturlandskapets storslagenhet därifrån inte tillåts göra detta. Det utgör begränsning av allemansrätten.

I länsstyrelsens beslut sid 15 rubrik Kultur skrivs *Tillståndsgiven verksamhet berör inga av Miljöprövningsdelegationen kända fasta fornlämningar*. Se [www.tjust.com/lofta/](http://www.tjust.com/lofta/)

- Loftadalen är en mycket rik fornbygd som var Tjusts vagga. Dess innersta del är Hässelstad.
- Syrsanviken var den forna färdleden mellan Skottland - Lödöse - Vadstena - Linköping i väst till Gotland - Baltikum och de Ryska floderna i öst till Persien. Det är den färdleden som är anledningen till att vi Tjustbor talar östgötsk dialekt. I kullar vid Hässelstad finns många fornfynd från Persien.
- På Kyrkkullen nära Ottinge, även kallad Vikingakullen, låg troligen Östersjöns första kristna kyrka. "Dit färdades man ända från Åland och Öland för att låta sig döpas". Nämnda Kyrkkullen ligger straxt sydost om Hjulbyberget i vindverkens närområde.
- På Hjulbyberget, nära Syrsans strand, finns ett gammalt sevärt kvarnstensbrott. Det blir inte så trevligt att i framtiden besöka det med vindverkens propellrar snurrande över huvudet.
- Nära Hjulbyberget finns även ett kvartsbrott som minner om masugnar i Hässelstadtorp, Eds Bruk och Överum.
- Lofta har sannolikt världens största förekomst av hällristningar. Efter senaste inventering fler än i Tanumshede.
- Ottinge har anor sedan Birger Jarls tid och ägdes en gång av Birger Jarls bror.

Om man ser till intresse för Natur och Kultur överglänses Loftadalen och Syrsan området Ed-Ukna som omnämns i länsstyrelsens beslut. Att Ukna, men ej Syrsan och Lofta, är klassade som särskilt riksintresse och därmed skall hållas fria från vindverk kan bero på var olika kommunala politiker och kommunalråd har sina intressen.

Vindkraftverken kommer att nå 180 - 190 m över Syrsans och Loftadalens nivåer. De blir således mycket störande för de rika kulturlandskap som omger Hjulbyberget. Som jämförelse kan nämnas att Kaknästornet är 155 m högt.

Ungefär 10 närliggande torp drabbas mycket hårt och blir i det närmaste värdelösa.

Följande byar runt Loftadalen blir kraftigt påverkade av förändrad landskapsbild och i vissa situationer även buller: Hjulby, Tingstad (se fotografi bilaga 2), Lofta kyrkby med Norrsjö, Vivelsjö, Forserum, Lilla och Stora Hässelstad .

Runt Syrsan blir Tindrednäs, Djursnäs med ca 150 fastigheter och Gärdsholmen med etablerad besöksnäring drabbade.

Byarna runt Loftadalen samt Tindrednäs och Djursnäs ligger så till att de tidvis även kommer att drabbas av buller som kan vara störande på nattsömn. Även om ljudnivån är låg är området extremt tyst och ljudet av enerverande slag, ungefär som en droppande kran om natten.

#### **04 - Kalkyl / Elpris / Känslighet.**

I den kalkyl som vidfogats Eolus vinds skrivelse till Länsstyrelsen daterad 2010-09-07 kalkylerar man ett elpris på 45 öre första året och med en real prishöjning med 2% årligen. Det verkar som om det begåtts ett räknefel eftersom elpriset är två då borde vara 46 öre, år 10 54 öre och år 20 66 öre i stället för som angivits 47, 64 och 95 öre per kWh.

Det påverkar intäkterna avsevärt och gör att kalkylen ej är trovärdig.

Med ny kärnkraft i Finland och Tyskland och ersatt kärnkraft i Sverige kan det förväntas att elpriset kommer att bli oförändrat eller till och med fallande i fast penningvärde under den kommande tjugo års perioden.

Av erfarenhet vet vi att den här arten av kalkyler ofta är glädjekalkyler för att göra prospektet lockande och få intressenter att köpa andelar. I sådana här områden brukar 2 MW verk leverera ca 4000 MWh årligen. För blivande andelsägare blir det "som att köpa grisen i säcken".

Vi erinrar om att i Spanien, Danmark, Tyskland och USA samt även Skåne uppkommit betydande ekonomiska problem på grund av dylika glädjekalkyler.

Vi yrkar, att Miljödomstolen kräver, att Eolus Vind skall redovisa känslighetskalkyler med (a) oförändrat och (b) 1% årligen fallande elpris i fast penningvärde.

Vi yrkar, att Miljödomstolen kräver, att Eolus Vind skall redovisa känslighetskalkyler med (c) 4000 MWh / år (d) 4600 MWh/år och (e) 5000 MWh/år.

#### **05 - Valt alternativ.**

I den kalkyl som vidfogats Eolus vinds skrivelse till Länsstyrelsen daterad 2010-09-07 kalkylerar man ett uttag om 5100 MWh/år på Hjulbyberget och 4600 MWh/år vid alternativet väst om E22 vid sjön Ommen, dvs 11% mer vinduttag på Hjulbyberget. De två platserna ligger så nära varandra att den stora skillnaden är osannolik och troligen mer beror på att restaurangen vid Tindered, som ägs av familjen Hjalmarsson, blir mer störd av alternativet väst om E22.

Omvänt är det norra alternativet väst om E22 att föredra eftersom bostäder och kulturlandskap då påverkas i betydligt mindre utsträckning. Miljö- och Bygg har förordat alternativet väst om E22.

Miljöbalken uppställer stränga krav på verksamheters lokalisering (MB 2:4). Den plats skall väljas där ändamålet med verksamheten kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Detta förutsätter att utövaren visar att det inte finns bättre alternativa lokaliseringar. I detta fall måste Eolus för tillståndsanmälningsskyldiga verksamheter redogöra för alternativa lokaliseringar. I detta fall har sökanden inte presenterat ett enda bevis för södra alternativet ost E22 i förhållande till det väst om E22. I MÖD mål M 9540-99 avslog domstolen en ansökan om tillstånd att få anlägga ett vindkraftverk på Orust. Miljööverdomstolen motiverade det med att bolaget inte hade lämnat någon alt. lokalisering. Bolaget hade angivit att det till följd av markägandet inte fanns några alt. lokaliseringar för bolaget, men det godtog domstolen inte.

Det må anmärkas att enl. miljöbalken 2 kap 1 § ankommer det på den som bedriver/önskar bedriva den aktuella verksamheten att visa att miljöbalkens hänsynsregler iakttas. Verksamhetsutövarens bevisbörda omfattar tekniska faktorer, verksamhetens lokalisering och effekter på omgivningen samt olika säkerhetsfaktorer

Vi yrkar att Miljödomstolen upphäver tillstånd på grund av utevaro av bevis enligt prejudikat i MÖD.

## 06 - Kommunens vindbruksplan.

Det är märkligt, att länsstyrelsen har sådan brådska att man inte inväntar kommunens vindbruksplan. Den situationen kan uppkomma (kommer sannolikt att uppkomma) att länsstyrelsen ger klartecken till vindkraftverk på områden som enligt vindbruksplan skall hållas fria från vindkraftverk på grund av intressen för kulturmiljö och boende.

Skärgården är riksintresse och skall därför hållas fri från vindkraft. Syrsan med sitt bräckvatten tillhör utan tvekan nämnt skärgårdsområde. Det finns tunga förslag om att gränsen för förbud mot vindkraftverk skall dras vid E22's sträckning. Enligt nämnt riksintresse skulle således vindkraftverk på Hjulbyberget ej kunna komma ifråga.

Det är ett brott mot grundläggande demokrati att inte tillhandahålla medborgarna den arten av information som i så särdeles hög grad gäller deras livsvillkor och ekonomi. Därmed fråntas de möjlighet att värja sig innan för dem viktiga beslut fattas.

Från: Emma Oscarsson <emma.oscarsson@vastervik.se>

Ämne: Re: Fwd(2): Fråga Vindbruksplan

Datum: 25 oktober 2010 13.30.43 CEST

Till: Lars Cornell <lars@wesee.se>

Hej Lars!

Kommunledningskontoret har ett uppdrag från kommunstyrelsen att ta fram ett tematiskt tillägg till översiktsplanen för vindkraften. Detta är fortfarande under framtagande och ett beslut om hur processen ska gå vidare beräknas kunna fattas av kommunstyrelsen i december. Det finns således ingen plan framtagen ännu.

Med vänliga hälsningar

Emma Oscarsson

Planchef

Vi yrkar att Miljödomstolen beslutar om inhibition av länsstyrelsens beslut tills kommunens vindbruksplan är klar, olika frågor har fått en nöjaktig behandling och att Kommunfullmäktige (KF) fastställt planen samt, ifall planen föreskriver att Syrsanområdet, Loftadalen och Hjulbyberget däremellan skall vara skyddat från vindkraftverk, länsstyrelsens beslut skall förklaras ogiltigt.

I Västerviks kommun finns ett Medborgarförslag (Medborgarmotion) *VÅLDTAGET LAND* [www.tjust.com/2009/MBFvind2.pdf](http://www.tjust.com/2009/MBFvind2.pdf) inlämnat 2009-10-05 och reviderat 2010-05-06. Däri yrkas att KF skall besluta, att Västerviks kommun skall vara en vindkraftfri kommun (i vart fall öster om E22).

Vi yrkar att Miljödomstolen beslutar om inhibition av länsstyrelsens beslut tills KF antagit eller avslagit medborgarmotionen samt, ifall motionen antas av KF, länsstyrelsens beslut skall förklaras ogiltigt.

## **07 - Miljö- och Byggnadsnämndens beslut 2010-08-24 § 201.**

Länstyrelsen har frångått nämnda beslut vilket är anmärkningsvärt. Vi hade förväntat oss att nämndens beslut skulle bli styrande och inarbetas i kommunens vindbruksplan som i sin tur skulle bli styrande för länsstyrelsens beslut. Men länsstyrelsen inväntade inte den tågordningen.

Därtill har ägaren till Tindered och tillika kommunalrådet Harald Hjalmarsson uttryckt sig på sådant sätt, att om Miljö och Byggnadsnämnden avstyrker så skulle han inte fullfölja sina planer.

Från: Harald Hjalmarsson <harald.hjalmarsson@vastervik.se>

Ämne: Re: Vindkraft som valfråga !

Datum: 31 maj 2010 16.54.13 CEST

Till: Lars Cornell <LARS@WESEE.SE>

Hej Lars och tack för mail!

Om man efter prövning kommer fram till att vindbruk kan vara lämpligt, då är jag och moderaterna positiva till det och detta gäller givetvis även Blekhem, Kilmare och Tindered.

De allra bästa hälsningar

Harald Hjalmarsson

KSO

Västerviks kommun, 593 80 Västervik

Förutsatt att han inte frångår sitt löfte har således länsstyrelsen endast de två vindverken på Ottinge mark att ta ställning till.

Vi yrkar att Miljödomstolen återvisar till länsstyrelsen att undersöka om kommunalrådet avser att hålla fast vid sitt löfte och, om så är fallet, ompröva tillståndsgivningen endast för de två vindverken på Ottinge ägor.

## **08 - Beslutsförvirring.**

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde gällande kommunens vetorätt rådde beslutsvilla. Flertalet närvarande politiker visste inte riktigt vad de skulle fatta beslut om. Eftersom Miljö- och Bygg redan avstyrkt vindverken på Hjulbyberget ansågs det ärendet för de flesta som redan avgjort (se även pkt 6 andra stycket om riksintresse). Politikern Olof Nimhed har redogjort för frågeställningen och att vetobeslutet inrymmer fler än en fråga. Vi går emellertid inte här närmare in på det.

I kommunen finns det två riksdagsmän, Örnfjäder (s) och Andersson (m). De har dels att följa sina riksdagspartiers order om att fylla Sverige med vindverk oavsett om de personligen anser det bra eller ej. Som valda till kommunens politiker skall de i stället verkställa sina väljarens vilja och välfärd och det som är bra för kommunen. Det innebär dubbla lojaliteter och de kan inte följa den ena utan att missbruka den andra.

Vi har haft samtal med företrädare för de största partierna, bla Waldemar Koch (s) och Ingvar Ahlström (m) och det framgick att de inte riktigt visste på vilket ben de skulle stå. De kunde inte klargöra om deras främsta lojalitet skulle vara mot regeringens "kohandel" om att byta kärnkraft mot vindkraft eller om den främsta lojaliteten skulle gälla kommunens och dess invånarens bästa.

I den situationen frågade vi länsstyrelsen och SKL och fick följande mycket tydliga svar från länsstyrelsen, 2010-10-14 DNR 559-5076-10:

*Det åligger varje enskild politiker att som folkvald företräda sina väljare. Vad som styr den enskilde politikern i respektive fråga är upp till honom/henne att motivera.*

Därmed är den saken fullständigt klar. När kommunens vindbruksplan kommer upp till beslut i KF åligger det i första hand de förtroendevalda att besluta i överensstämmelse med vad som är bäst för kommunen och dess invånare.

Ett flertal närboende har uttryckt negativa omdömen. Eolus har ej rapporterat om det. Länsstyrelsen har inte heller i sitt beslut redovisat dessa negativa yttranden. Se bilaga 1.

Det förefaller således som om det även hos länsstyrelsen förekommit beslutsvilla.

Vi yrkar att Miljödomstolen skall förklara länsstyrelsens beslut för vilande i avvaktan på att kommunens vindbruksplan blir fastställd av Kommunfullmäktige.

## **09 - Ekonomisk konsekvensbeskrivning, kommun.**

Vindkraft har förödande inverkan på besöksnäringen. Forskning visar att ett områdes attraktionskraft minskar genom vindkraftens utbyggnad. Ekoturismföretagens intresseorganisation "Wilderness of Scotland" (2005) visar att 91 procent av deras kunder inte skulle återvända till det skotska höglandet om vindkraftsparkar byggs på ett utmanande sätt.

Åre är ett exempel på kommun som säger nej till utbyggnad av vindkraft. Orsaken är att vindkraften skrämmer bort turister och gör det svårt för rennäringen. Det är främst den visuella effekten som ogillas.

I Turistföreningens senaste tidning nr.4 finns en artikel "Blåst på utsikten" som handlar om vindkraftetableringars negativa inverkan på naturturism som baseras på upplevelsevärden, dvs samma värden som den stora massan uppskattar vad gäller kulturmiljöer. Naturturister vill inte se vindkraftverk då dessa lätt kan komma att bryta av och dominera ett landskap.

Siljansbygden visar hur illa det kan gå. Där har jätteverk nu förstört det som var den svenska turismens hjärtland;  
"- oj, jag trodde inte att det skulle bli så här!" sa en lokal politiker.

Västerviks kommun är en kommun som värnar om sina invånares bästa, om naturvärlden och om besöksnäringen. God natur och kulturvärden har stora marknadsvärden för kommunen och dess näringsliv. Mycket kapital ligger nedplöjt i goodwill. Vindkraftverk i kommunen får stora ekonomiska konsekvenser.

Loftadalen med omgivning samt Syrsan med omgivning är särdeles rofyllda miljöer mycket lämpade för naturliv och fritidsboende.

Som framgår av beskrivning i punkt 3 utgör nämnda områden kulturområden som förtjänar att vara minst lika skyddsvärda som det område Ed/Ukna som omnämns av länsstyrelsen. I särskilt yrkande till kommunens vindbruksplan yrkar vi att kommunen skall likställa nämnda område med planlagt fritidsområde (där 35 dB(A) gäller) samt likställa nämnda område med Ed/Ukna som skyddsvärt område med kultur och natur av riksintresse.

Vi yrkar att Miljödomstolen ålägger Västerviks kommun att som ett beslutsunderlag för vindbruksplanen ta fram en ekonomisk kalkyl över vilka ekonomiska konsekvenser etablering av vindverk medför.

## 10 - Ekonomisk konsekvensbeskrivning enskilda.

Många enskilda drabbas av att deras fastigheter kommer att falla i värde om vindkraftverk byggs. De som ligger närmast Hjulbyberget blir i praktiken osäljbara.

Påverkan kan även uttryckas i form av förlust av årliga hyresintäkter i de tänkta fall att fastigheterna är uthyrda. Eftersom det är ett mycket tyst område blir bullerstörningen, som är av mycket störande slag och även utgörs av infraljud som inte dämpas särskilt mycket av avstånd, stor och stannar inte vid 35 dB(A) nivån. Påverkan gäller inte bara buller utan även störd landskapsbild natt som dag.

Förslag till beräkningsmodell: Hyresintäkt som om fastigheten vore uthyrd 50 000:-/år. Minskad intäkt på grund av störning 50% ger skadeståndskrav 25 000:- per år.

Vi yrkar, att Miljödomstolen skall ålägga projektägarna att göra en preliminär kalkyl över de ekonomiska konsekvenserna för fastighetsägare inom ett avstånd av minst två kilometer från närmsta vindkraftverk samt Djursnäs med ca 150 fastigheter så att inga obehagliga överraskningar behöver uppstå i senare skede.

Kalkylen skall innefatta en bedömning av eventuella framtida skadeståndskrav.

## 11 - Inhägnad.

Vindkraftverk betraktas ej som byggnader utan som maskiner. Därför skall förordning EU 2006/42/EG "maskindirektivet" tillämpas.

Enligt tillverkaren Vestas manual för handhavande av vindkraftverk av typ V90 framgår följande: "2. Stay and Traffic by the Turbine - Do not stay within a radius of 400 m from the turbine unless it is not necessary. Make sure that children do not stay or play nearby the turbine. If necessary, fence the foundation."

Det innebär att det krävs en säkerhetszon och ett yttre skalskydd med en radie om 400 - 600 m kring varje kraftverk. Flera fastigheter kommer att ligga inom eller mycket nära sådan inhägnad.

Hjulbyberget med Klint utgör traktens bästa utsiktspunkt vilket innebär, att den som vill uppleva kulturlandskapets storslagenhet därifrån inte tillåts göra detta. Det utgör en kraftig begränsning av allemansrätten.

Av länsstyrelsens beslut går det inte att se att länsstyrelsen beaktat konsekvenserna av sådan inhägnad.

Vi yrkar, att Miljödomstolen skall återvisa ärendet till länsstyrelsen för utredning.

Föreningen VIT  
Vindskydd i Tjust  
Styrelsen

## REFERAT FRÅN YTTRANDEN FRÅN DJURSNÄS MM.

På Djursnäs har det framkommit blandade känslor berättar ordföranden för föreningen. En majoritet av boende i Djursnäs som yttrat sig skriftligt är mycket kritiska till prospektet. Följande är avkortade citat från några av dem:

\* Tystnad och mörker börjar bli sällsynt i vårt samhälle. Vi anser att man behöver fredade områden när det gäller detta. Att uppföra en vindkraftanläggning så nära ett rekreativområde motsätter vi oss därför. Margareta och Christer Hjalte

\* Vill härmed framföra mina starkaste protester kring planen att bygga vindkraftverk vid Tindered. Anita Kasselstrand

\* Jag vill meddela att det kommer att vara mycket störande för landskapsbilden med vindkraftverk av denna storlek i närhet till Syrsan ... Anders Espefält

\* Fick ett av de mer förvånande breven av er idag angående uppförande av fem vindkraftverk vid Tindered. Det var nog det sista jag trodde att någon skulle ha mage att föreslå. ... Det måste vara rätt sak på rätt plats och det här är så fel plats det kan bli! Hur kan man överhuvudtaget komma på tanken att mitt i blickfånget, för hundratals människor som här under somrarna rofyllt vilar blicken på den vackra utsikten, uppföra fem stora vindkraftverk? För alla oss som spenderat snart 40 somrar här är det som att skära med kniv rakt i hjärtat. Man "glömmer" vad man ursprungligen bestämt att markområdet skall användas till. Magnus Peterson

Några har uppvisat positiva attityder:

\* Jag och min familj anser att det är helt rätt med vindkraftverken. Lena Carlgren

\* Vill anmäla intresse för andelar i anläggningen. Allt beror på villkor givetvis. Anna-Lena Johansson, Vistad Storgård Väderstad

\* Är intresserad av att köpa andelar. Birgitta o Roger Svensson, Vistad Storgård Väderstad

## Landskapsbild vindpark Tindered - Ottinge vid Tingstad



Fotopunkt **F**, se kartan. Till höger vägen mot Loftahammar. Berget där vindkraftverken står är ca 45 m högt.

Utsiktsklippan är ca 25 meter hög. Den finns på samma avstånd som det högra vindkraftverket vars torn således blir ungefär fyra gånger så högt som klippan.

Landskapsbilden i Loftadalen och kring Syrsan kommer fullständigt att förändras.





## Vardag med vindkraft inpå knuten

Av Stefan Franzén 15 JUNI 2009 14.26

HISHULT. Planerna på en etablering av mer än 80 vindkraftverk i skogarna söder om Perstorp fick Norra Skåne att göra en utflykt till Hishult i Halland där 12 stycken 150 meter höga vindkraftverk tagits i bruk.

Vindkraftverken är av samma typ som planeras i trakten av Färingtofta, Gustafsborg och Matterödsåsen.

På plats i skogsområdet kring byn Dansbygget ett par kilometer från Hishult ändras naturen markant. Från smala skogsvägar och stigar med lummig vegetation till breda vägar och kalhyggen.

Och det är där vindkraftverken placerats på enorma betongfundament av armerad betong.

Just den här dagen då Norra Skåne gör ett besök blåser det inte så mycket varför verken bara rör sig långsamt mekaniskt.



Någon uppfattning om ljudet från vindkraftverken går därför inte att få.

**Men det vet Gunilla** och Bengt Waldeman mer om.

Familjen bor cirka 800 meter från närmaste verk som de kan se från köksfönstret.

– När verken är igång låter det konstant som man har torktumblaren på med tennisbollar i, berättar Gunilla.

– Men värst är ändå blinkandet på kvällarna. Vi får dra för gardinerna på ovanvåningen, fortsätter hon.

Blinkandet som Gunilla pratar om är det varningsljus som sitter högst upp på vindkraftverket. Ljuset är mycket starkt och syns på långt håll.

– På grund av jordens rundning kan vindkraftverken bland annat ses från Halmstad. Dit är det 40 kilometer, berättar Bengt som tillsammans med

övriga byinvånare är med i Hishultskommittén som arbetar mot vidare etablering i området.

– **Vi för en dialog** med Hishultskommittén om deras erfarenheter från processen. Vi talar även med föreningen Bevara Linderödsåsen där liknande vindkraftverk också planeras, säger Peter Skeel Hjorth från Nätverket Färingtofta Norra som också är mot en etablering i skogsmark.

– Vindkraften i sig är vi inte emot utan det är placeringen i närheten av där människor bor. Bygg vindkraftverken utmed vägar eller till sjöss, anser Peter.

Bakom vindkraftsparken (kallad Oxhultsparken) i Hishult står företaget Arise Windpower som vill bygga fler vindkraftverk i Hishult.

**I en ansökan till** Länsstyrelsen i Hallands län som skickades i början av juni skriver företagets vd Peter Nygren att man vill starta verksamheten även om den överklagas varför man ansöker om ett så kallat verkställighetsförordnande.

“Skälen till detta är dels att vi har stora ekonomiska och praktiska vinster att göra om vi kan komma igång snabbt med etapp två av Oxhultsparken. Vi har investerat avsevärda summor och infrastruktur och elnät i området och dessa investeringar kan inte börja återbetalas förrän verksamheten startat”, skriver Arise.

Solveig Dahlin som bor i området kan om ansökan går igenom få ytterligare elva verk runt omkring förutom de sju hon redan ser från bostaden.

– **Spontant säger jag** att det känns vidrigt. Det börjar likna ett industriområde. Förutom blinkandet när det är mörkt störs jag mest av det jag hör, berättar Solveig.

Besöket i Hishult ger vid handen att invånarna inte har mycket till övers för vindkraftverken som placerats på statlig (elva stycken) och privat mark (ett). Många undrar också över vad som händer med allemansrätten i området eftersom det krävs ett säkerhetsavstånd runt vindkraftverken då risk finns för exempelvis fallande is från rotorbladen vintertid.

– De enda som är positiva till detta är de som inte själva berörs, konstaterar företagaren Lars Jeppson.