

Detta dokument finns på URL,
<http://www.tjust.com/2021/klimat/2quest.pdf>

registrator@mprt.se

TVÅ FRÅGOR till SVT GRANSKNINGSNÄMND

Fråga 1

Det har uppenbarats att det finns överenskommelser inom SVT att frånga kraven på allsidighet, neutralitet mm., se nedan.

Känner Granskningsnämnden till dessa överenskommelser?

Fråga 2

Under år 2020 och fram till nu har Granskningsnämnden fått in 42 ärenden på sökordet "klimat".

6 st är ännu obehandlade

14 har friats

0 har fällts.

18 har fått brevsvaret – flertalet har ej behandlats.

Att så få som 42 anmälningar gjorts har sin förklaring i att man av erfarenhet vet att Granskningsnämnden inte behandlar dessa ärenden.

Anmälningar och synpunkter från allmänheten är viktiga ... vars prövning bidrar till effektiv kontroll och en god efterlevnad av gällande regler.

Frågor av principiell betydelse ... ska dock alltid prövas.

Det finns ingen möjlighet att tolka energi- och klimatrelaterade anmälningar på annat sätt än att de har extremt stor principiell och ekonomisk betydelse och således **skall** behandlas.

Hur motiverar Granskningsnämnden att så ej sker?

Lars Cornell

Klimatekonom i Nordhaus anda.

vjt@tjust.com

076-1120808

KOMPLOTT

Vid BBC har en komplot avslöjats. Där har det mot alla bestämmelser och all heder ingåtts en överenskommelse att endast sända klimatalarmism. Mycket tyder på att det gått till så även på SR/SVT.

Anders Nord har varit ordförande i Miljöjournalisternas förening.

I oktober år 2012 skriver han följande:

Klimatförnekare hålls kort i Sverige. I Sverige har de också fått synas och höras i hög utsträckning. Men inte nu längre.

Vad var det som hände? Gjordes det en svensk överenskommelse liknande den som gjorts på BBC om att begränsa yttrandefriheten?

Svenska medier har också tidigare frekvent släppt fram dessa åsikter. Men så är det inte längre:

– Tidigare upplevde jag också det som att reportrar och redaktörer ofta ville ta med en klimatförnekare för att "väga upp" och visa att de var objektiva. På ena sidan stod då forskaren och levererade ny kunskap baserad på relevanta studier och på andra sidan en förnekare som påstod sig veta vad han (oftast män) pratade om, säger Anders Nord, ordförande i Miljöjournalisternas förening.

OBS att det Nord kallar forskare kallar vi för charlataner, alarmister och vetenskapsförnekare och det han kallar förnekare kallar vi vetenskapsmän, se

<https://clintel.org/about-us/>

<https://clintel.org/sweden-wcd/>

<https://klimatupplysningen.se/lennart-bengtsson-intervjuas-i-swebbtv/>

Anna Hedenmo i brev 2019

Hon anser att man inte behöver beakta SVTs grundvärderingar, saklighet, mångfald mm. eftersom det i klimatvetenskapen råder koncensus. Med det har hon så grovt förbrutit sig mot SVTs uppdrag att vi kräver hennes avsked.

Vi väljer oberoende vad vi publicerar, och hur materialet utformas.

<https://www.svt.se/nyheter/sa-arbetar-vi-pa-svt-nyheter>

Eftersom SR/SVT under lång tid endast anställt "grön" personal slutar kontrollfunktioner att fungera.

<https://www.klimatupplysningen.se/2012/05/15/vansterextremister-pa-sveriges-televisions-vetenskapsredaktion/>

För SVT gäller inte "oberoende" utan där gäller lag om saklighet, allsidighet, neutralitet mm.

Bjerström 2021

Erika Bjerström påstår i nedanstående intervju att fakta är inte så viktigt när det gäller klimatförändringar.

<https://www.hn.se/nyheter/hemma-är-också-bra-1.3655963>

<https://www.e-magasin.se/paper/jgnpsd5p/paper/1#/paper/jgnpsd5p/26>

Skeptikerna anmäler hela tiden mina inslag till Granskningsnämnden. Men på SVT har vi bestämt oss för att inte bry oss så mycket om dem. Vi har ett utslag i nämnden som säger att vi inte behöver skapa något slags falsk balans genom att säga 'å ena sidan och å andra sidan' när det handlar om att klimatförändringarna är orsakade av människan eller att det pågår havsnivåhöjningar.

OBSERVERA: Men på SVT har vi bestämt oss för att inte bry oss...

" Vi har ett utslag i nämnden ..."

Var finns det och hur ser det ut?

En av Erika Bjerströms arbetskamrater har givit följande omdöme.

“Det är något som är galet i vår värld. Jag kan inte begripa hur SVT kan ha en klimatreporter som Erika Bjerström. Hon har alltid varit bias i allt hon har gjort. Jag har alltid haft noll förtroende för henne eftersom jag vet att hon redan från början har bestämt sig för en viss linje i sin rapportering.

Det har inte bara gällt klimatet. Det har gällt andra frågor också.”

/ Trovärd källa