

2020-05-08

Vetenskapens-psykologi

Till Umeå Universitet - "Examensarbete".

Tack för frågor !

Ni undrar om jag vill hoppa av. Nej då, jag stannar så gärna kvar om jag kan vara till nytta - och det tror jag. För oss äldre är det en plikt att på bästa sätt överföra vår förvärvade kunskap till yngre generationer. Jag märker ju hur litet ni psykologer förstår hur vi vetenskapsmän, ingenjörer och klimategonomer tänker och fungerar i våra huvuden.

I VästerviksTidningen fanns för en tid sedan en artikel om hur barn med klimatångest har fått egna psykologer. Jag föreslog att i stället ta med barnen och deras föräldrar på en bussresa till Kalmar. Det är 20 mil dit och där finns redan nu det klimat som Västervik kommer att ha år 2100. Ni i Umeå kan åka på studiebesök till Härnösand med samma syfte.

Då försvinner barnens klimatångest på ett naturligt sätt.

Lycka till med ert arbete.
Lars Cornell
Klimategonom

- Lyssna på vetenskapen,

sa Greta Thunberg i FN. I panelen satt 12 FN-politiker och ingen vetenskapsman. Men det struntade FN-chefen i när han kort därpå åkte till Madrid och dundrade på med de vanliga vetenskapligt falska påståendena men med syfte att bedriva Global politik.

<http://www.klimatupplysningen.se/2020/05/06/elsa-klimatpolitiken-borde-baseras-pa-kompetenta-expert/>

Länge var jag för FN men det är jag inte längre.

Visst kan FN göra stor nytta på många sätt. Men när FN vill skaffa sig planekonomisk makt vilket innebär att de små staternas demokrati måste avskaffas, då är det hög tid att säga STOPP!

Med planekonomisk makt följer diktatur och förtryck. Den kan inte upprätthållas utan censur som vi i vårt Sverige nu har starka tendenser av. SVT, SMHI och Naturvårdsverket är exempel på ensidighet, propaganda och grön censur. Så är det också i ÖC och VT där chefen för kultursidorna skriver artiklar i namn av vetenskap som hon inte begriper medan riktiga vetenskapsmäns artiklar systematiskt refuseras.

Många i det gröna gänget är öppna med att de anser att vår demokrati skall avskaffas. Johan Rockström, Pär Holmgren (Mp/EU), Fridolin, Åsa Romson, Greta Thunberg och Christiana Figueres (FN) är några exempel. Dyring frågade om havshöjningen "Hur ser det värsta tänkbara scenariot ut?" alltså inte 'det mest sannolika'.

Svaret blev en meter. Det är övre percentil i scenario RCP8.5 med sannolikhet 0,15%.

Så fungerar SVTs journalister och det är mycket oärligt.

Det rätta svaret är ca 0,5 m enligt RCP4.5/6.0 och intervall 0,3 - 0,65 m med ca 90% sannolikhet. (NOT)

Det går ju att hitta människor som säger vad som helst. En av Victoria Dyring utvald sa 10 meter.

En reporter på SVT sa 2.3 m. Det finns alldeles för många sådana journalister och de har alltför stor makt.

När jag/vi ser i SVT charlataner och domedagsprofeter som Johan Rockström, Victoria Dyring, Kuylenstierna och Pär Holmgren blir vi ibland irriterade och ibland skrattar vi.

Kuylenstierna har nu positionerat sig som Sveriges egen Baghdad Bob. Han är mycket underhållande.

Häxprocesserna på medeltiden drevs av den tidens vetenskapsmän. De upphörde när man började fråga efter bevis och upptäckte att det inte fanns några. Så kommer också nutida häxprocesser om koldioxid att få ett slut när journalister, psykologer mfl frågar efter bevis och upptäcker att det inte finns några.

De upptäcker också att den hysteri som råder inte har stöd i IPCC-AR4 och AR5 som är de enda tunga vetenskapliga dokument som IPCC hitintills publicerat. Det finns andra dokument som SPM och SR15, men de är skrivna av FNs politiker och stämmer inte med AR5.

Psykologer uppträder underligt.

I Norrköping uppträdde de som en hemlig sekt.

I Örebro och Göteborg undersöker de varför vetenskapsmän inte tror på "vetenskapen".

I Linköping forskas varför bönder tror mer på det de själva kan iaktta i naturen än på det som Fridolin, Rockström och Victoria Dyring säger till dem att tro på.

Nu har psykologistuderande i Umeå konstruerat en enkät där de visar att de trots sin professionalism inte förstår hur andra människor tänker. Det blir rent komiskt ibland när de anger företeelser med tre och fyra siffrors noggrannhet men inte klarar av att få decimalkommat på rätt ställe.

Det framgår inte om de vill att vi i enkäten skall svara rätt efter bästa förmåga eller upprepa det förutbestämda svar de själva givit. I Skara tror jag var det lappskrivning.

Karin räckte upp handen,

- Hur skall jag svara på den här frågan?

Jag vet ju att rätt svar är 'A'. Men för att få rätt på provet måste jag svara 'B'.

Nedan visar jag exempel på frågor och svar. Ni blir nog arga på mig nu, och ja, jag får dåligt samvete.
Men jag skulle få ännu mer dåligt samvete att inte berätta.

Lägg märke till, att för oss så självklara frågor som koldioxidens styrka som växthusgas och hur mycket ökad koldioxidhalt förbättrat lantbrukens produktion inte finns med i frågeformuläret.
Inte heller hur många fåglar och insekter som vindkraft dödar.

[Saknas 1] IPCC-AR5 säger att en uppgång med koldioxid till 0,06% (RCP4.5 och RCP6.0 med 90% sannolikhet) och TCR=1,6 skulle höja temperaturen med ca en grad.

[Saknas 2] Jorden har blivit grönare. Man uppskattar att ökningen från 0,03% till 0,04% koldioxid har ökat växtligheten i skog och lantbruk med mycket ungefär 15%, mest i torra trakter.

<https://detgodasamhallet.com/2020/04/16/gastskribent-gosta-walin-valkomna-koldioxiden/>

[Saknas 3] Vindkraftverk som är 220 m höga dödar miljoner fåglar och miljarder insekter.

<https://www.expressen.se/nyheter/klimat/1-200-ton-insekter-dor-vid-tyska-vindkraftverk-per-ar/>

[Saknas 4] SMHI påstår att temperaturhöjningen globalt kommer att öka med 3.5 grader och havshöjningen med en meter. De använder scenario RCP8.5 med sannolikhet 5% och övre percentil med sannolikhet 3%, således tillsammans sannolikhet 0,15%. Varför uppträder SMHI så oärligt?



Den berömda polarforskaren Adolf Erik Nordenskiöld lyckades segla igenom Nordostpassagen 1878 - 80 med träfartyget Vega. På 1930-talet bedrevs kommersiell sjöfart längs hela passagen sommartid.

I Arktis är det inte mindre is nu än vad det varit tidigare perioder.

<https://follow.mosaic-expedition.org>

Exempel på frågor i enkäten

1. Hur mycket tjänar samhället på varje kilometer som cyklas? *

Konstig fråga. Samhället kan väl inte tjäna på att någon cyklar.

I synnerhet inte elcyklar som kostar 120 000:-/styck.

3. Hur mycket kostar luftföroreningar Sverige varje år? *

Deras svar: "42 miljarder kronor. Vilket är lika mycket som det skulle kosta att bjuda alla svenskar på en cheeseburgare varje dag i nästan tio år."

Jag begär att det redovisas vilka luftföroreningar som avses samt hur man räknat. Annars är både fråga och svar helt meningslösa. Och förresten, var hittar man cheeseburgare för en krona styck?



7. Hur många pantade burkar behövs det för att få lika mycket energimängd som att använda en bärbar dator i en månad? *

Beräkning: Min MacBook Air drar 100 - 150 W. På en månad behöver den således ca 20 kWh.

Plast har energitätheten något mer än 10 kWh per kg. Det behövs således två kg vilket motsvarar 30 stycken flaskor. Med min Mac-Mini och skärm blir det 150 flaskor.

9. Hur många liter palmolja konsumerar vi per person och år i Sverige? *

Det framgår inte av frågan om palmoljan används för mat eller för bio-bränsle eller för båda.

Palmolja som används för mat måste rimligen vara positivt eftersom den produceras energieffektivt och i förhållande till annan mat även miljövänligt.

10. Hur många klimatflyktingar räknar man med att det kommer finnas år 2050? *

Svarsalternativ: 0,1 - 200 miljoner.

Svaret är givets helt beroende på VEM som räknar. Vem har räknat och hur?

Om 50 år har jorden troligtvis blivit en halv grad varmare enligt IPCC-AR5 och havsytan har stigit med ca 0,2 m (90% sannolikhet). Jag är övertygad om att den halva

graden inte förorsakar några klimatflyktingar och mer koldioxid ökar matproduktionen med mycket ungefär 20% under den tiden.

Det är en stor fördel i synnerhet för fattiga och torra länder.

<http://www.co2science.org>

12. Med hur många procent har pingvinkolonier i Antarktis minskat på 50 år? *

Svarsalternativ: 17 - 77 %.

Jag betvivlar inte att svaret kan vara riktigt men vet ej.

Men i så fall,

VARFÖR har det blivit så? Det kan ju inte bero på 'klimatförändringar'.

14. Hur många ton utsläpp av växthusgaser bidrar medelsvensken med varje år? *



Det var en bra fråga och trevligt illustrerad med två elefanter. Den ena kan få representera stål och cementindustrin och den andra befolkningen. Det är två urkrafter, muskelkraft med ursprung i fotosyntes och den andra energi baserad på kol.

Sveriges import av fossila bränslen är ungefär en fjärdedel av total energianvändning. De övriga är kärnkraft, vattenkraft och biokraft med ungefär en fjärdedel var.

17. Hur många hektar mark brann ner i Australien på grund av klimatförändringar? *

Svarsalternativ: 10 miljoner hektar, 5 miljoner, 6,3 miljoner eller 3,6 miljoner hektar.

Det rätta svaret är noll, bränderna berodde inte på 'klimatförändringar'. Anledningen till att bränderna blev så omfattande var att man hade slutat med att forsla bort brännbar undervegetation så som aboriginerna gjort i urminnes tider. Rockström och Bjørn Lomborg har rätt ut det i en debatt,

<https://www.svd.se/lomborg-hall-dig-till-data-rockstrom>

<https://www.svd.se/rockstrom-lomborgs-retorik-ar-otisk-och-destruktiv>

Totalt sett brann 19,4 miljoner hektar den här brandsäsongen i Australien vilket motsvarar 3,4 % av Australiens yta. Genomsnittssiffran för de senaste 10 åren är 6,2 procent. Australien har under den här säsongen drabbats mindre, i motsats till vad klimatmodellerna säger att vi kan förvänta oss. Australien under de senaste 120 åren har haft ökande nederbörd vilket medfört mer undervegetation som kunnat brinna.

18. Hur många kvadratkilometer skog förlorade Amazonas från augusti 2018 till juni 2019 till följd av skogsavverkning? *

Det är en viktig fråga som behöver formuleras bättre. Skogsavverkningen förorsakas av jakten på fossilfritt bränsle.

Här står således klimatfrågan som så ofta i motsatt förhållande till miljö. Det är på samma sätt i alla

Europeiska

länder och det är mycket alarmerande. Men om det tycks gröna politiker och rörelser vara oberörda,

<http://www.tjust.com/2019/energi/EU772.pdf>

19. Hur många barn under 5 år dör varje år av naturkatastrofer, till följd av klimatförändringar? *

Mängden klimatrelaterade katastrofer har minskat.

<https://clintel.org>

20. Med hur många procent minskar den arktiska isen varje decennium? *

Svarsalternativ: 18,65, 12,85, 8,3, 22,58 %.

Isens omfattning svänger av flera skäl varav AMO förmodligen är den viktigaste.

Även på 1920- 1930- och 1940-talen påtalades smältande isar i Arktis. De har vuxit för att sedan åter minska. Det gångna året har det funnits is över det normala.

Dessutom är svarsalternativen, med fyra decimaler, tokfel. Rätt svar är ca 0,1% på 10 år.

Med avsmältning som år 2018 tar det 11 000 år för Grönlands is att försvinna vilket således inte kommer att ske.

Det sorgliga är att alla isbjörnar kommer ändå att dö.

<http://www.tjust.com/2018/klimat/icebear.pdf>

När Nordenskiöld landsteg i Diskobukten på Grönland år 1883 gick isranden där två km längre in

än när Victoria Dyring var där år 2014 och gjorde sitt skrämself-reportage.

<http://www.klimatupplysningen.se/2014/02/13/gronland/>

23. Hur många mil i en personbil motsvarar utsläppen

från en enda mobiltelefon? *

Svar i frågeformulär. = 61,3 mil.



Kul fråga. I Sverige är el koldioxidfri så det måste gälla tillverkning och återvinning.

Men är svaret 61,3 mil motsvarande ca 50 kg bränsle, rätt? Jag tvivlar.

Min iPhone uppges av Apple ha ett koldioxidavtryck på ca 60 kg CO₂. Det motsvarar ca 20 kg bensin.

24. Hur många liter vatten går åt för att producera ett par vanliga jeans? *

Frågan är fel ställd. Mängden vatten går inte åt till att producera jeansen utan för att producera den bomull som behövs. Jeansen produceras i Bangladesh som har överflöd på vatten. Vore det ett problem skulle produktionen flyttas.

25. Hur många gånger mer koldioxid släpper flyg ut i jämförelse med tåg? *

Svarsalternativ: 80 000, 33 000, 74 000 gånger mer eller 1 000 gånger mindre?



Bilden visar ett dieseldrivet tåg med fossilt bränsle. Då vinner flyget, en Airbus 380 behöver ungefär 0,02 kg bränsle per passagerarkilometer. Det klarar inte tåget.

26. Nötkött släpper ut mest koldioxid av alla livsmedel, hur många kilo koldioxid släpper det ut? *

Trevlig fråga. Är det per kWh näringsvärde eller en potatis mot en biff? Och vilka är konsekvenserna? Även nötkött hör till den cirkulära ekonomin när kossorna betar där varken potatis eller spaghetti kan växa.

Kombinationen ko OCH potatis blir därför en mycket bra kombination.



27. Hur många pantade burkar krävs för att få samma energimängd som att titta på film i två timmar? *

Waw, här har vi Pandoras ask, den Gordiska knuten, Aladdins lampa och klimatproblemet sammanfattat i en enda fråga. Jag hoppas att de inte driver TV:n på kärnkraft för då blir det knepigt.

SLUTSATS:

Klimatpolitiken borde baseras på kompetenta experter i stället för gröna journalister,

<http://www.klimatupplysningen.se/2020/05/06/elsa-klimatpolitiken-borde-baseras-pa-kompetenta-expertes/>

Till er psykologistudenter vill jag säga, vi vetenskapsmän nöjer oss inte med att få siffror och påståenden

slängda i ansiktet. Vi ifrågasätter källor och vill veta samband, och VARFÖR det har blivit så.

Vi har också en god uppfattning om storleksförhållanden, en förmåga som många journalister saknar.

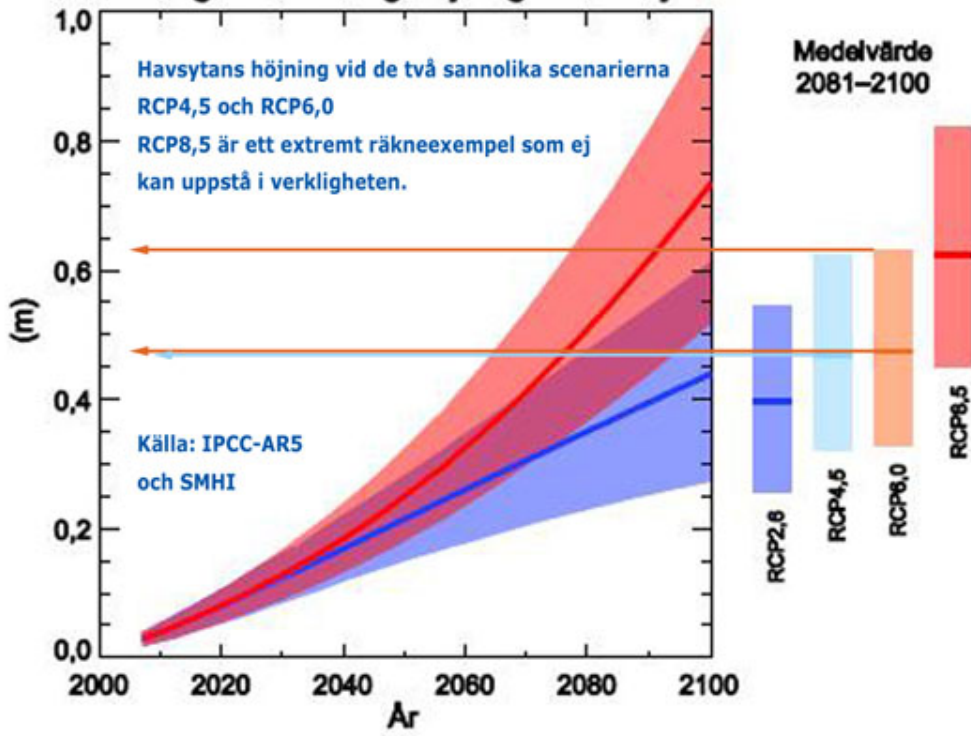
Vi räknar inte isavsmältning i badkar och fotbollsplaner och kan skilja mellan koldioxid, vattendroppar, sot och förorening ur diverse skorstenar.



Bilden visar kyltorn med kondenserad vattenånga även kallat moln.

(NOT) Bilden nedan kommer från IPCC-AR5. Den finns även på SMHI:s hemsidor och visar en havshöjning i intervall 0,3 - 0,65 m med ca 90% sannolikhet.

Global genomsnittlig höjning av havsytan



*