

Till

[korr <korr@svt.se>](mailto:korr@svt.se)

Anna.Schytt@svt.se

Jag har hittat fel i artikeln

<https://www.svt.se/special/sa-bemoter-forskarna-klimatskeptiska-argument/>

1a

"Mängden koldioxid ökar inte"

Jag har aldrig hört någon påstå det.

Slutsats: Påståendet är påhittat och falskt dvs propaganda.

1b

"Vi måste gå tillbaka över tre miljoner år för att hitta lika höga koldioxidkoncentrationer"

Det kan vara sanning (vet ej exakt årtal). Koldioxid är något som är bra för livet på jorden.

Det var vid den tiden som livet blomstrade och utvecklades.

Slutsats: SVT vänder något positivt till att låta negativt.

2

"Det finns inget samband mellan koldioxid och temperatur"

Nästan ingen har den åsikten - men jag vet att det finns enstaka.

Slutsats: Påståendet är påhittat och falskt dvs propaganda.

"Koldioxidnivåerna är historiskt höga just nu."

Ja, och vad vill ni underförstått påstå med det?

Det är inte så länge sedan koldioxidnivåerna var ohälsosamt låga,

växter och därmed allt levande var hotfullt nära att dö.

3

"Global uppvärmning är bra för matproduktionen"

Det vet jag inte om man kan säga generellt. Men att det är bra för växter i det svenska klimatområdet är klarlagt. Om att koldioxid är bra för matproduktionen råder konsensus bland forskare och lantbrukare. Något är fel när glada nyheter ignoreras för att de inte passar in. Se Bilaga.

4

"Vi är på väg mot en ny istid så uppvärmningen spelar ingen roll"

Under de gångna 8 000 åren har det långsamt blivit kallare. Vi vet att vi närmar oss en ny liten och ännu värre troligen även en ny stor istid. Den som inte har den uppfattningen är Klimatförnekare.

5

"Varmare klimat ger bättre skördar"
"Skördarna av majs, ris och vete kommer minska"

Om varmare klimat är bra vet jag inte, men mer koldioxid ökar skördarna och skogens växtkraft. Slutsats: Påståendet är påhittat och falskt dvs propaganda.

"Daniel Braw: Gläds när det växer" - Se BILAGA
<https://nxt.barometern.se/ledare/glads-nar-det-vaxer>

6

"Antarktis får mer is"
"Havsens utbredning är den lägsta sen mätningarna startade"

Tydligt känner inte Richard Gyllencreutz till att både havsis och landis i Arktis och Antarktis svänger fram och tillbaka i olika oscillationer. Just nu är havsisen i Arktis rekordstor. Isbrytare körde slut på bränslet och behövde tillkalla hjälp från annan isbrytare.
<https://follow.mosaic-expedition.org>

7

"Det är solstrålningen som blivit intensivare"
Kjellström undviker att berätta att solinstrålningen i Sverige ökat med hela 8%. Det redovisas av SMHI.
Självfallet påverkar en så stor ändring temperaturen, men det nämner han inte.

Han berättar inte heller om solfläckarnas och partikelstrålningens betydelse för jordens klimat.

Det han säger är en halvsanning som är liktydig med lögn.

8

"Man kan inte lita på IPCC"
IPCC är en politisk organisation som arbetar för globalisering och planekonomi - det kan man lita på.
I IPCCs regi gav man år 2014 ut det mycket tunga dokumentet AR5. Bakom det står tusentals vetenskapsmän. AR5 är vetenskap, det kan man lita på.
Men inte särskilt många vet vad som står där, det har SVT ej berättat för svenska folket.

<http://www.tjust.com/2019/brev/manifest.pdf>

<http://www.tjust.com/2019/klimat/noemergency.pdf>

Övriga IPCC-dokument brukar referera till det som står i AR5, men slutsatserna är rent politiska.
Dokumentet om 1,5 gradersmålet är ett sådant politiskt yttrande där slutsatserna saknar vetenskaplig grund.
Det togs fram för att genomdriva Parisöverenskommelsen, som misslyckades och ej kommer att återuppstå.

"Faktakollat av Markku Rummukainen, Sveriges representant i IPCC."

Rummukainen är mer politiker i vår gröna Regerings tjänst än vetenskapsman. Se sid 6,

<http://www.tjust.com/2019/brev/manifest.pdf>

9

Ingen kommentar.

10

"Djur och växter kan anpassa sig"
"Förändringstakten är för snabb - en miljon arter hotade"

Påståendet är falskt. Det har förekommit snabbare förändringar i tidigare skeden.

Det är kyla och torka vi skall frukta, inte regn och någon grad varmare klimat.

11

"Uppvärmningen har minskat hungern i världen"

Återigen ett påhittat påstående av samma art som [3] och [5].

Sanning: Mer koldioxid har minskat hungern i världen.

Mer koldioxid är till särskilt stor nytta för små bönder och torra områden.

<https://co2coalition.org>

Något är fel när glada nyheter ignoreras för att de inte passar in. Se Bilaga.

12

"Temperaturmodellerna går inte att lita på"

Jag vet inte vem författaren är, men ordet

"Temperaturmodellerna" visar att det inte är någon expert.

Det rätta är att "Klimatmodellerna inte går att lita på"

De visar konstant för höga styrka på koldioxid som växthusgas.
Se sid 3 i

<http://www.tjust.com/2019/brev/manifest.pdf>

<http://www.drroyspencer.com/2018/04/new-lewis-curry-study-concludes-climate-sensitivity-is-low/>

—

Sedan SMHI fick en grön generaldirektör Rolf Brennerfelt som tidigare varit aktiv i Centerpartiet har SMHI förvandlats till vetenskap för väder och propaganda för klimat.

Vi ser samma sak hända som på SVT. Är det kanske så personalen tackar utnämnings- och anställningsmakten.

LYSSNA PÅ VETENSKAPEN

Så sa Greta Thunberg och ingen kan väl ha annan åsikt. Men var hittar man den vetenskap som vi skall lyssna på? På SVT finns den inte, det har deras journalister beslutat. Det var länge sedan någon 'riktig' vetenskapsman fick framträda och överföra sin djupa kunskap till folket och dess politiker. I stället har charlataner, domedagsprofeter, agendadrivande journalister och gröna politiker svängdörrar till rutan.

Erik Kjellström tillhör propagandagruppen på SMHI. Det Kjellström påstår stämmer inte överens med det som står i IPCC-AR5.

Så vem skall man tro på, Kjellström eller vetenskapen?

IPCC-AR5 är det riktigt tunga vetenskapliga arbetet som tusentals av världens ledande vetenskapsmän står bakom. Andra organisationer med samma grund är NIPCC och Clintel.org. I Sverige har vi bland annat klimatupplysningen.se, klimatsans.com och swebbtv.se för att nämna några exempel.

—

Lars Cornell

BILAGA

<https://nxt.barometern.se/ledare/glads-nar-det-vaxer>

Ledare

Gläds när det växer

2019 års skörd av spannmål, raps och potatis blev den bästa på länge.

Ledare • Artikeln publicerades 16 december 2019



Rapsskörden blev fjorton procent större 2019 än snittet under de senaste fem åren.

Något är fel när glada nyheter ignoreras för att de inte passar in. Men ignorerade måste man nog säga att nyheterna om årets skörd har blivit, trots att de onekligen är spektakulära.

Det växte nämligen exceptionellt bra. Hektarskörden av höstvetete är den högsta som någonsin har redovisats, 7 720 kilo per hektar. Hektarskörden av höstraps var fjorton procent större än genomsnittet under de senaste fem åren och sex procent över den så kallade normskörden, den skörd som man kan vänta sig under normala väderbetingelser.

Av höstrågvetete skördades ett ton mer per hektar än vad det i genomsnitt har skördats under föregående fem åren. Hektarskörden av havre blev sju procent större än genomsnittet för åren 2014-2017, det vill säga betydligt bättre även när förra årets missväxt inte tillåts dra ner medeltalet
