

Det här dokumentet finns på URL:
<http://www.tjust.com/2020/klimat/elsas-fragor.pdf>

Till

Elsa Widding

elsa@klimatkarusellen.se

Den som har bra på fötterna laddar inte sina barn med klimatångest!

Svar på Elsas Widdings frågor "kunniga-roster-om-klimatet"



RE

<http://www.klimatupplysningen.se/2020/07/13/kunniga-roster-om-klimatet/>

Bra frågor Elsa,
här kommer mina svar och du får gärna ange källan.

Hälsningar
Lars Cornell

Frågor att besvara:

1 - Hur ser du på debattklimatet och medias rapportering av klimatfrågan? Vilka är de största riskerna med en ensidig debatt där bara en sida får komma till tals?

SVT och viss storstadsmedia är ren censur. Professor em Karl-Olov Arnstberg redogör för situationen mycket bra i Swebbtv där han kallar pressen för 'första statsmakten'. Se bilaga 1 samt,
<https://youtu.be/n4PoB0xMzrY>

2 - I vilken grad (hur mycket) kan vi människor påverka klimatet på jorden?

Nästan inte alls. Människligheten är bunden till fossila bränslen under minst 50 år. Enda alternativet är kärnkraft Gen4 och det tar den tiden att bygga ut.

Jag förespråkar en "red-team / blue-team" -approach,

3 - Är de temperaturer som vi idag upplever extrema i ett historiskt perspektiv?

Nej!

4 - I vilken grad leder våra utsläpp av växthusgaser till extremväder, bränder och stigande havsnivåer?

Extremväder och bränder påverkas nästan inte alls - i genomsnitt. Havsnivån kan komma att stiga ca 50 cm på 100 år men allt det beror inte på "utsläpp", kanske hälften enligt AR5.

5 - Är det bra eller dåligt när temperaturen stiger?

I genomsnitt för hela jorden är det bra till en gräns ca 2 grader och högre än så kommer vi inte, se pkt 9 nedan. För Sverige är det bra överallt. Jämför Skånes odlingslandskap med Lapplands myggor.
<https://nxt.barometern.se/ledare/glads-nar-det-vaxer>

6 - Hur trovärdiga är klimatmodellerna och hur väl fungerar de som underlag för politiska beslut?

IPCC-AR5 anser jag vara hyggligt trovärd. Men vad som står där får ju inte svenska folket veta. Se Bilaga 1.
AR5 skulle nog kunna fungera som underlag för politiska beslut om innehållet inte förvanskas så som nu sker. Underlaget för Parisöverenskommelsen (SR15) är förkastligt och stämmer ej överens med AR5.

If it looks like a duck,
sounds like a duck and
walks like a duck
- it's probably a duck.

Svensk översättning:
Om det ser ut som propaganda,
låter som propaganda
och betar sig som propaganda
- då är det sannolikt propaganda.

7 - Vad anser du om Sveriges energi- och klimatpolitik och vilka är riskerna med en snabb omställning till ett förnybart energisystem?

Ett Förnybart energisystem skulle förstöra vårt land, Europa och hela vår värld med usel miljö, enorma kostnader och stora lidanden.
I den bemärkelsen är Mp det stora miljöförstörarpartiet.

Ett Fossilfritt energisystem skulle däremot kunna bli mycket bra.
Se sid 8 rubrik "Cirkulär ekonomi" i,
<http://www.tjust.com/2020/klimat/20200601-hycklinge.pdf>

8 - Är du Demokrat eller Globalist?

De två är varandras motsatser, man kan inte säga ja till bägge.
Jag är utan tvekan Demokrat och Globalismen skrämmer mig eftersom vi i historien ser så mycket hemskhet i dess spår. Exempel är fd Sovjetunionen, Maos Kina, N.Korea och Hitler-Tyskland alla kännetecknade av censur och människoförtryck. FN med globaliströrelsen är nu på väg i samma riktning.

Klimatfrågan har kidnappats av Globalisterna som 'yttre fiende' för skrämsel och påtryckning så att global makt skall kunna införas. Därför ser vi företrädare som,
- Pär Holmgren, domedagsprofet och politiker EU/Mp.
- Fridolin, politiker Mp.
- Åsa Romson, politiker Mp.
- Greta Thunberg, influencer.
- Christiana Figueres, fd. cheftjänsteman på IPCC.
vara öppna med att de vill att vår demokrati skall avskaffas.

9 - Tipping Point

Varje kropps utstrålning är i proportion till kroppens temperatur °K upphöjt till 4. Det innebär att utstrålningen ökar dramatiskt med temperaturen och är en stabiliserande faktor för jordens klimat. Samtidigt avtar koldioxidens styrka som växthusgas omvänt logaritmiskt.
De Tipping-Point som Rockström, Väder-Per och andra domedagsprelater åker kring och skräms med kan därför inte inträffa. Om de kan inträffa hade de gjort det för länge sedan då vårt klimat var varmare än nu.

För övrigt anser jag att tyngdlagen bör avskaffas. 😊
Livet är nog tungt ändå (som svar på din fråga).

/Lars Cornell

BILAGA 1

Man kan se olika grupperingar.
Vilken av de grupperna tillhör du?

1 - GRUPP IPCC-AR5

Scenario RCP4.5 och 6.0 med minst 95% sannolikhet säger 0,5 m havshöjning i de stora haven och ungefär 0,1 m havssänkning +/- 0,2 m i Östersjön i höjd med Norrköping.

Temperaturökning ca en grad från nu till år 2100.

Samma uppfattning har de vetenskapliga organisationerna Clintel.org och Klimatupplysningen.se

Jag Lars Cornell som skriver det här ingår i den åsiktsgruppen.

2 - GRUPP SMHI

De utgår från scenario RCP8.5 som är ett extremt räkneexempel som inte kan inträffa i verkligheten, de fysiska förutsättningarna saknas.

En meter havshöjning och 3,5 - 5,25 grader varmare anges av SMHI.

När vetenskapliga grupper världen runt sänker koldioxidens styrka som växthusgas utifrån gjorda iakttagelser går SMHI den motsatta vägen och höjer från 1,8 till 2,4.

SMHI har utvecklats till ett propagandaorgan för SVT och Mp-politik.

3 - GRUPP CHARLATANER och DOMEDAGSPROFETER

Johan Rockström säger 8° varmare och 7 meter högre havsnivå.

Johan Kuylentierna säger 15° varmare i Arktis.

Victoria Dyring och Erika Bjerström hittar personer som säger vad som helst.

Men de har aldrig berättat för Sveriges folk vad som står i det vetenskapligt mycket tunga dokumentet AR5.

Klimatminister Isabella Lövin (MP) i partiledardebatt 2020-06-10,
"havsnivåhöjningar på flera meter till följd av klimatförändringar".

Man kan känna igen domedagsprofeter med Rockström som exempel på att de aldrig har något gott att säga om koldioxid trots att det är grunden för livet och vårt välstånd.
