

Det här dokumentet finns på URL:

<http://www.tjust.com/2019/brev/panik.pdf>

Relaterat:

<http://www.tjust.com/2019/brev/manifest.pdf>

**Till MSB,  
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.  
För information  
Riksrevisionen, SMHI, Utbildningsutskottet.**

**Dan Eliasson !**

**Jag vill med detta göra dig och dina medarbetare  
uppmärksamma på samhällsskadlig propaganda  
som redovisas i dokumentet MANIFEST ställt till  
Statsministern.**

<http://www.tjust.com/2019/brev/manifest.pdf>

- SMHI redovisar ej relevant information enligt senaste forskning och IPCC AR5, se MANIFEST sid 6. Det verkar som om SMHI använder föråldrade eller på annat sätt manipulerade klimatmodeller. Där finns även skrämmande räkneexempel (RCP85) som inte kan inträffa i verkligheten. Men det behövs betydande kunskap för att inse det.

- SR/SVT sänder skadlig propaganda i falskt namn av att vara vetenskap.

Se MANIFEST sid 11 och 12 samt

<http://www.tjust.com/2019/granska/svt-ekdal.pdf>

När grupper vill omstörta samhället riktar de först in sig på massmedia. Det finns tydliga sådana tecken där information i form av debatt mellan vetenskapsmän och propagandister typ J. Rockström har strypts. Sedan flera år existerar inte den formen av folkets utbildning via SR/SVT. Sveriges befolkning saknar därför kunskap om de ohyggliga konsekvenser som blir följden om 'förnybar'-politiken genomförs. 'Förnybart' är inte hållbart på en överbefolkad jord.

Det måste vara MSBs uppgift att varna för och hindra den samhällskollaps som kommer att ske om den politiken genomförs. Tyskarnas Energiewende är ett avskräckande exempel.

Sveriges folk och i synnerhet stora ungdomsgrupper "Gretarörelser" är i brist på relevant utbildning försvarslösa inför propagandan. Den utbildning som förmedlas vid landets skolor är ofta politiserad och direkt felaktig som följd av intensiv propaganda och brister i SMHIs presentation av klimatfrågan. Principerna är oftast riktiga men proportionerna så förvrängda att resultatet blir tvärt om. Pererik Åbergs 'Tipping Point' och Rummukainens korallbeskrivning är två sådana exempel där SVT ej tillåtit i ämnet mer kunniga vetenskapsmän att beriktiga falska påståenden.

Regering och Riksdag behöver vetenskapligt underlag för beslut. Man måste kunna bedöma kostnad och skada och ställa det i relation till behov och nytta för scenarior med olika alternativa beslut. Förhållandet mellan nytta och skada av mer koldioxid måste redovisas. Annars vet våra politiker inte ens i vilken riktning de bör dra. Men trots ett Nobelpris i Klimatekonomi tycks ingen sådan från politisk påtryckning fri forskning pågå vid våra universitet.

I stället för fri behovsforskning bedrivs verksamhet vid Charmers, med sex miljoner kr från Vinnova och Energimyndigheten, som leder tanken till den åsiktsregistrering som förekom vid KGB, Stasi och Savak.

Det behövs ingen sådan 'forskning' för att förstå varför vetenskapsmän med lång utbildning och skarpt intellekt kommer till andra slutsatser än "Gretor" och politiker i Romklubbens samhällsomstörtande sfär.

Den panik för klimatet som utbrutit är det stora hotet. En någon varmare värld är endast till nytta. Vegetationsperiodens längd har ökat med 10% på 50 år. Paniken har framkallats av undermålig och skadlig journalistik vid främst TT, SR samt SVT. Det vi skall frukta är kommande kyla, 17 gånger fler dör av extrem kyla än av extrem värme.

För fördjupning av det ovan sagda rekommenderas,

[www.falsktalarm.se](http://www.falsktalarm.se), av Gösta Pettersson

"Rockefeller - En klimatsmart historia", av Jacob Nordangård.

**Kommunikatör**

[vit@tjust.com](mailto:vit@tjust.com)

**Lars Cornell**

—