

Det här dokumentet finns på URL:

<http://www.tjust.com/2018/klimat/lekare.pdf>

Relaterat

<http://www.tjust.com/2018/klimat/charlatan.pdf>

<http://www.tjust.com/2018/klimat/kalifornien.pdf>

<http://www.tjust.com/2018/klimat/kalifornien/>

Till  
Sveriges Läkareförbund  
[info@sif.se](mailto:info@sif.se),  
[hans.dahlgren@sif.se](mailto:hans.dahlgren@sif.se),  
[karin.batelson@sif.se](mailto:karin.batelson@sif.se),

Läkartidningen och Sjukhusläkaren  
[par.gunnarsson@lakartidningen.se](mailto:par.gunnarsson@lakartidningen.se),  
[mchrister.bark@sjukhuslakaren.se](mailto:mchrister.bark@sjukhuslakaren.se),  
[annasofia.dahl@sjukhuslakaren.se](mailto:annasofia.dahl@sjukhuslakaren.se),

Läkare för miljön  
[info@lakareformiljon.se](mailto:info@lakareformiljon.se),

UR: ÄGARPOLICY

"Läkartidningen skall vara en kunskapskälla, bidra till kompetensutveckling för läkarkåren och vara Sveriges ledande tidskrift för publicering av referentgranskade medicinska artiklar. ...

Läkartidningen skall erbjuda ett forum för debatt och meningsutbyte inom läkarkåren samt i övrigt ha aktiv och god kontakt med läsekreten."

## FAKTOIDER I LÄKARTIDNINGEN

Det händer att artiklar i Läkartidningen är faktoider eller utgår från andra artiklar som är av faktoid art.

Om ungdomar känner klimatoro finns ett bra sätt att åtgärda det och det är att berätta sanningen för dem. Då försvinner deras oro på ett naturligt sätt.

## FAKTOIDER I LÄKARTIDNINGEN

**Det händer att artiklar i Läkartidningen är faktoider eller utgår från andra artiklar som är av faktoid art.**

En sådan var artikeln om att extremväder ökat med 46%. Enligt International Disaster Database var väderrelaterade naturkatastrofer i genomsnitt 350 st per år 2000 - 2009 och 316 per år 2010 - 2016. Det stämmer väl överens med vad IPCC har att säga om det. Siffran 46% kom från ett misstag som forskare vid Umeå Universitet gjort. Före år 2000 finns ej tillförlitlig statistik. När de upptäckte sitt misstag rättade de. Men sådan rättelse bryr sig TT (som spritt uppgiften), Läkartidningen, VT, NT och givetvis Stiernstedt i SvD inte om att göra. Det medför att Sveriges folk, läkare och politiker blir fel informerade. Se mer utförligt på sid 3 i Ref 1.

En faktoidartikel skrevs av Sofia Lindegren, citat:

”Sjukvården i Sverige märker redan tydligt hur ett varmare klimat innebär nya hälsoutmaningar. Flera sjukdomar som är relativt obekanta på våra bredgrader har börjat få fotfäste ... berättar AT-läkaren Sofia Lindegren, som sitter i Läkarförbundets nystartade arbetsgrupp Klimat och hälsa, i en intervju i klimatpodden SvD 2 grader.”

**Det måste vara katastrof i Malmö eftersom klimatet där redan nu är 7 grader varmare än i Umeå.**

Vi har vädersvängningar från -30° till +30°. Hur kan då en klimatförbättring med grads ökning varav de senaste 20 åren nästan inget alls ha så drastiska effekter på människors hälsa? Det Sofia skriver är ej trovärdigt.

En annan artikel i Läkartidningen, Ref 3.

”Förlust av mark och minskad tillgång till vatten kommer att leda till en minskad matproduktion med tre–fyra procent, enligt Sofia Lindegren. Detta kommer att leda till konflikter och ökade flyktingströmmar, men också till sämre kosthållning och undernäring. Enligt UNHCR beräknas upp emot en miljard människor vara klimattflyktingar år 2050 på grund av brist på mat, vatten och förlust av land.”

**FN har avskaffat begreppet 'klimattflykting' eftersom det inte går att hitta någon.**

De stora flyktingströmmarna beror på befolkningstillväxt. Så tex har Mali och Syrien fördubblat sin befolkning på 30 år och kreatur och getter fördubblats på 20 år. Med nuvarande befolkningstillväxt kommer Sverige att ha 22 miljoner invånare år 2100. Då är det tur att mer koldioxid får det att växa bättre och i synnerhet i torra trakter. Men om det skriver Sofia Lindegren inget. Många fler dör av kyla än av värme. Se Ref 1 fig 4 och 5. ”Scenarier om väderkatastrofer i framtida prognoser” är klara faktoider. Inte ens det annars så alarmistiska IPCC påstår något sådant.

Naturvårdsverket har utgivit en skrift ”LUFT & MILJÖ 2017” Ref 5. Artikeln ”Klimatförändringar drabbar barns hälsa extra hårt” har Gösta Alfvén, Karin Båtelson, Björn Fagerberg, Sofia Lindegren Hammarstrand & Anna-Carin Olin, Sveriges läkarförbund som författare. Där finns mycket dogmatism och ett flertal faktoider. Som exempel publiceras i figur sid 43 ett scenario med 4° temperaturhöjning. Det är föråldrad tro som vi nu vet är felaktig. Nutida vetenskap från IPCC AR5 år 2015 säger 1 - 2 grader.

Varför vilseleder författarna så? Är det för att de själva är vilseledda, se Relaterat [/kalifornien.pdf](#). Klimatförändringarna är så små att utan känsliga instrument och stora datorer skulle vi inte veta om dem.

Kapitlet "Ungas oro för klimatförändringarna" är dogmatiskt. "Varje år blir klimatförändringar och problem med exempelvis luftföroreningar allt mer tydliga, och de som kommer att drabbas hårdast är de som nu är barn." Påståendet är falskt. Överallt i världen vidtas åtgärder för att rena utsläpp och det har god effekt. Författarna använder omväxlande ordet 'miljöhot' och ordet 'klimathot' utan att förstå att de två är varandras motsatser. Man kan inte få båda utan måste avstå från det ena.

"Hur ska vi hjälpa barn och ungdomar att hantera de känslor som dyker upp på bästa sätt?"

Jag delar ungdomars oro för följderna av 'förnybar' klimat- och energipolitik med förstörd miljö, förstörda landskap, nedhuggna skogar och ett välstånd i misär. Det är bara att åka till Tyskland så ser man förödelsen med 'Energiewende' utan att det åstadkommit någon nytta. Det var kol och olja och senare kärnkraft som räddade Europas och Sveriges skogar. Så är det fortfarande.

- Man kan inte använda samma trä två gånger, säger David van der Spoe, biologiprofessor vid Uppsala universitet.

**Om ungdomar känner klimatoro finns det ett bra sätt att åtgärda det och det är att berätta sanningen för dem. Då försvinner oron på ett naturligt sätt.**

Alldeles nu finns en artikel (Ref 4) i Läkartidningen, skriven av Gösta Alfvén som är adjungerad i styrelsen för »Läkare för miljön«. Han tar upp "Klimathotet" och jag ställer genast frågan, vilket klimathot?

IPCC AR5 skriver,

"Den transienta klimatkänsligheten är sannolikt i området 1,0 till 2,5 grader (hög sannolikhet) och extremt osannolikt mer än 3 grader."

- Ny forskning reducerar till 0,9 - 1,7 grader med medelvärde 1,2°.

<https://journals.ametsoc.org/doi/10.1175/JCLI-D-17-0667.1>

Eliten av forskare är således eniga om att mer än 2° varmare fram till år 2100 blir det inte. Av det har vi under de senaste 100 åren fått 1° klimatförbättring. Det återstår således 1° fram till år 2100. Vem blir skrämmd av det?

Vi måste lära oss skilja vädersvängningar från klimat. Sommaren har varit varm, men inte så många rekord har slagits. Oden stävar nu mot nordpolen och möter mer is än man tidigare haft. Golfströmmen är en grad kallare än förra året och Grönlands ismassa över genomsnittet för referensperioden.

"Vi kämpar med isen som är ca 90-100% koncentrerad, är tjock och kompakt. Detta i mitt högst ovetenskapliga perspektiv som navigatör, men jag har ju varit här uppe förr och inte sett dessa förhållanden sedan 2005." / Mattias Petersson Kapten på isbrytaren Oden.

Temperaturen från Smygehuk i S till Treriksroset i N skiljer 10°. Vi har således en gradient på 15 mil per grad under de kommande 80 åren. Mår de som bor i Lund så mycket sämre än de i Jönköping som har det en grad kallare?

**Ingen människa, fisk, fågel, humla, isbjörn, korall, björk eller gran kan uppfatta något så litet som en grad på 80 år och det kan inte Gösta Alfvén heller.**

Om man upprepar en osanning många gånger framstår den till sist som en sanning. Så jag ber er, gör inte det.

Therese Asplund vid TEMA på Linköpings universitet studerar hur "medborgare förstår och förhåller sig till globala miljöutmaningar." Hon skriver i en artikel att lantbrukare tror mer på kollegor än experter i klimatfrågan. Vilka "klimatutmaningar" som Therese utgår från framgår inte. Är det en ny istid som många befarar eller är det 15 grader varmare som Johan Kuylensstierna,

vd för Stockholm Environment Institute anser? Vilket förtroende kan vi ha för det Klimatråd där han är vice ordförande? Kuylenstierna med sina 15° placerar sig på vetenskapens skräphög där Johan Rockström med sina 8° redan finns.

Om Therese i stället utgick från frågan "Varför tror inte Sveriges lantbrukare på samma vetenskapsmän som jag gör" skulle hennes forskning bli mer meningsfull. Lantbrukare står med båda fötterna i verkligheten. De vet att koldioxid är något gott som får skogar och säd att växa bättre. Beräkningar visar att höjningen av koldioxid från 0,03% till 0,04% ökat fotosyntesen till ett värde av ca 35 miljarder kronor varje år för svenskt lant- och skogsbruk. Men den kunskapen tycks Therese Asplund och hennes kollegor inte ha

Forskare och journalister missar kommunikationen med lantbrukare och andra när de underlåter att väga den stora nyttan med mer koldioxid mot eventuell skada. Då avslöjar de sig som propagandister och då slutar man att lyssna. Det är precis vad de då förtjänar.

### **Jag har två frågor till Sofia Lindegren och Gösta Alfvén,**

- I Ref 1 sid 3 visas hur åsikter spretar från 0° till 15°. Vilken åsiktsgrupp tillhör ni?
- Hur förhåller ni er till den annalkande istiden?

Lars Cornell  
i nätverket Klimatsans.

Ref 1 - Anmälan till Granskningsnämnden.

<http://www.tjust.com/2018/klimat/kalifornien.pdf>

Ref 2 - En kunnig vetenskapsman berättar.

<https://detgodasamhallet.com/2018/08/10/i-rotmanaden/>

Ref 3 - Faktoid 1.

<http://www.sjukhuslakaren.se/klimatforandringar-ar-ett-av-de-storsta-hoten-mot-var-halsa/>

Ref 4 - Faktoid 2.

<http://lakartidningen.se/Aktuellt/Nyheter/2018/08/Lakare-varnar-for-klimatforandringen/>

Ref 5 - Många fördomar och faktoider i Naturvårdsverkets publikation.

<http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-1303-5.pdf>

Ref 6 - Politisk propaganda förmedlad av SVT.

<http://www.klimatupplysningen.se/2018/08/15/sveriges-television-och-operation-radda-miljopartiet/>

Bilder

<https://climate.nasa.gov/vital-signs/sea-level/>

<http://www.tjust.com/2018/klimat/kalifornien/>

**Många som jag känner är så trötta på SVTs klimathotspropaganda och ensidigheten som de matas med främst av journalister vid TT och SR/SVT att de kommer att rösta med SD i protest mot eländet och med förhoppning om förändring. Så gör förmodligen jag också. Ref 6.**

Det finns många kunniga, se bilaga 2.

Lars Cornell  
i nätverket Klimatsans

\*\*\*\*\*

## BILAGA 1

<http://lakartidningen.se/Aktuellt/Nyheter/2018/08/Lakare-varnar-for-klimatforandringen/>

### Läkare varnar för klimathotet

Sjukvården måste lära sig att ta hand om klimateffekterna, vilket årets sommar är ett tydligt exempel på. Det menar Gösta Alfvén i föreningen Läkare för miljön. Han hävdar att läkarkåren behöver öka sitt engagemang i det förebyggande arbetet mot 2000-talets största hälsofråga - den tilltagande växthuseffekten.

Jesper Cederberg

Gösta Alfvén,

– Sommaren har varit ett uttryck för det som vi i Läkare för miljön i seminarier och artiklar varnat för i snart tjugo år [1]. Den pågående klimatförändringen [2] kommer att utgöra ett stigande hot mot människors och särskilt barns hälsa, säger Gösta Alfvén.

Han är pediatriker, docent och adjungerad i styrelsen för »Läkare för miljön«. Gösta Alfvén är även huvudförfattare till en artikel han skrivit tillsammans med Läkarförbundets klimatgrupp, en artikel som utgivits av Naturvårdsverket och handlar om hur barns hälsa påverkas av klimatförändringarna.

Där tar de just upp hur barn är en utsatt grupp när klimatet förändras.

– Barn är en särskilt sårbar grupp, både fysiskt och psykiskt. Tittar vi på ett tvärsnitt är det ju barnen i tredje världen som är de mest sårbara. I dag är hälsoeffekterna inte så dramatiska för barn i Sverige. Men vi måste ju titta framåt också. Det kommer en dag med mer kraftiga effekter även i Sverige.

Som exempel nämner han barn med astma. Dessutom kommer pollensäsongerna att bli längre. Klimatförändringarna ökar också risken för infektionssjukdomar, något barn är extra känsliga för.

Den här sommaren har också gett vården utmaningar med exempelvis översvämningar på sjukhus, utslagna kylsystem mitt i värmeböljan och fukt som lett till inställda operationer. Det är sådant vården måste förbereda sig för, säger Gösta Alfvén.

– Det är också viktigt att sjukvården bygger upp ett system med god kontakt med SMHI, så vi vet när värmeböljorna kommer och ställer in oss på att ge vätska och svala rum.

Men i grunden är det viktigt att verka för att minska utsläppen av växthusgaser, menar han. Där ser Gösta Alfvén ett ansvar för många instanser i samhället och ger två exempel: Det vore till exempel bra om medierna slutade locka till stora utsläpp med stora annonser om bilar och flygresor. Och tydliggör de utsläpp som orsakas i samband med olika evenemang som till exempel fotbolls-VM i Ryssland.

— — —

**[1] Värmen i sommar är VÄDER, inte klimat.** Den värme vi haft täckte ungefär 2% av jordklotet. På flera andra områden har det varit kallare än normalt och i genomsnitt aningens aning kallare än förra året.

Vädret svänger +/- 30° varje år medan klimatet har blivit ca 0,8° varmare på hundra år.

Väder kan man iaktta. Klimatet däremot kan inte iaktas utan endast räknas fram med hjälp av stora datorer med mycket mätdata under minst 30 år.

**[2] Vilka 'klimatförändringar'?** Vårt Klot har blivit nästan en grad varmare på 100 år. Ytterligare en grad kan förväntas till år 2100. Det motsvarar 15 mil i N-S riktning.

Om larmen vore sanna skulle havsytans höjning inte se ut så här.

<https://climate.nasa.gov/vital-signs/sea-level/>

Det som verkligen betyder något är att fotosyntesen, på grund av mer koldioxid producerar mer, så att vårt klot blivit 20% grönare och skönare.

## BILAGA 2

Som vetenskapsman i ämnen som klimat, väder, energi od. är agronom Johan Rockström en charlatan [Not].

Det är mycket illa beställt med kunskapen hos ett folk som undervisas av en sådan i stället för **riktiga** vetenskapsmän som uppenbarligen blivit portförbjudna på SR/SVT.

Här några exempel på tillförlitliga vetenskapsmän,

- Lennart Bengtsson, "Skräms inte med klimatet" professor i dynamisk meteorologi vid Max-Planck-Institut für Meteorologie i Hamburg samt University of Reading. Fd chef vid European Centre for Medium-Range Weather Forecasts (ECMWF) i Reading samt KVA.
- Gösta Pettersson LU, "Falskt alarm".
- Nils-Axel Mörner, "Söderhavsöar är ej hotade". Fd. chef för paleogeophysics och geodynamics department SU. Fd. president för the International Union for Quaternary Research (INQUA).
- Sten Kaijser UU, "Klimatpolitiken skrämmer mig mer än klimatet".
- Anna Wåhlin professor ceanografi GU. "är du rädd för klimatförändringarna? Svar: Nej"
- Gösta Walin GU, "Koldioxid - en välsignelse för mänskligheten".
- Ingemar Nordin LiU, "IPCCs klimatmodeller överdriver koldioxidens betydelse".
- Wibjörn Karlén SU, "Det finns inget tydligt samband ...".
- Leif Kullman UU, "klimatets ständiga naturliga växlingar".
- Elsa Widding, analytiker hos Regeringen, Vattenfall mm. <http://www.klimatupplysningen.se/2018/05/20/debattklimatet-klimatdebatten/>
- Per-Olof Eriksson, ekonomi, näringsliv och samhälle.
- Lars Bern, med bloggen Antropocene.
- Peter Stilbs SU, professor em. KTH.
- Bjorn Lomborg, Copenhagen Consensus Center.
- Ole Humlum, Institutt for geofag Oslo Univ. <http://climate4you.com>
- Och många fler.

Även på SMHI finns stor kunskap, deras statistik är omfattande och bra. Men organisationen är beroende av politiska beslut vilket gör att SMHI inte alltid är en tillförlitlig källa av kunskap om framtiden. Såvitt jag vet har ingen vetenskapsman i SMHI givit stöd åt Rockströms påståenden.

Att **riktiga** vetenskapsmän inte bjuds in att överföra sin djupa kunskap till folket och dess politiker kan inte förstås på annat sätt än att ledningen för SR/SVT oroas för att svenska folket då kan förlora sin klimathotstro.

*Motion till Riksdagen: För att komma till rätta med den antiintellektualism som idag delvis råder i klimatdebatten menar jag att man skulle behöva tillsätta en kommitté bestående av erkända vetenskapsmän inom olika naturvetenskapliga discipliner som är vana att granska vetenskapliga arbeten. Denna kommitté ska få i uppgift att lyfta och vända på olika argument, för att senare presentera sina slutsatser för allmänheten.*

Not:

Charlatan (franska, av italienska ciarlare, "prata, sladdra") är en person, som för egen fördels skull utger sig för att vara något som han eller hon inte är. En charlatan söker bedraga andra genom att tillägna sig själv, sitt arbete, sin egendom och så vidare högre värde än de äger. Närliggande begrepp är bedragare, kvacksalvare, marktschreier, kannstöpore och pratmakare. [/ https://sv.wikipedia.org/wiki/Charlatan](https://sv.wikipedia.org/wiki/Charlatan)