

Det här dokumentet finns på URL:

<http://www.tjust.com/2018/klimat/faktoider.pdf>

Relaterat

<http://www.tjust.com/2018/klimat/ingridbonde.pdf>

Bilder

<http://www.tjust.com/2018/klimat/index.php>

Till

Klimatpolitiska rådet

[registrator@regeringen.se](mailto:registrator@regeringen.se)

## **FAKTA OCH FAKTOIDER**

### **del 2**

#### **Journalistik och forskning.**

Till  
**Ingrid Bonde, ordförande i Regeringens Klimatpolitiska råd.**

För information

anders.ygeman@riksdagen.se, tobias.billstrom@riksdagen.se,  
mattias.karlsson@riksdagen.se, maria.ferm@riksdagen.se,  
anders.w.jonsson@riksdagen.se, mia.sydow.molleby@riksdagen.se,  
christer.nylander@riksdagen.se, andreas.carlson@riksdagen.se,

Svensk demokrati är under attack. Inför årets val sprids faktoider via SR/SVT och storstadsmedia.

<https://www.svd.se/tydligt-att-aven-sveriges-demokrati-maste-skyddas>

<https://www.svd.se/demokratin-ar-hotad--vi-tanker-forsvara-den>

*Det är dags att politikernas makt över public service-företagen begränsas ... för att trygga den demokrati som i år fyller hundra år i Sverige.*

Tilliten till etablerad media har sjunkit djupt nu. Se även sid 2 i

<http://www.tjust.com/2018/klimat/ingridbonde.pdf>

För din och rådets information har följande e-mail sänts till Elisabeth Ekener, forskare vid KTH.

Lars Cornell

---

**Elisabeth Ekener, KTH !**

RE

"Mot faktaresistens och nättroll" 23:e januari.

**"Det är vår plikt som forskare att förmedla kunskap baserad på vetenskap."**

<https://www.kthmagazine.se/artiklar/mot-faktaresistens-och-nattroll>

Jag har en fråga till dig med anledning av din artikel.

Hur tänker du hantera din egen faktaresistens? Vilken "tegelvägg" håller du på att riva nu?

Känner du till att ledande forskare anser att uppvärmningen på grund av mänskligt utsläpp av koldioxid är godartad och att nyttan av klimatförbättring och fotosyntes sannolikt är betydligt större än skadan?

<http://www.tjust.com/2018/klimat/climate-sensitivity-add.jpg>

Du jämför med tobaksindustrin. Jag tycker att en jämförelse med medeltidens häxprocesser är mer adekvat. De upphörde när domstolar begärde bevis och fann att bevis saknas.

På samma sätt kommer nu pågående klimathysteri att upphöra när politiker och allmänhet frågar efter bevis, det finns inga.

Det finns många falska påståenden från journalister som Erika Bjerström, Jens Ergon och SvDs Jenny Stiernsted, bevis som stödjer deras påståenden saknas. Många av sina påståenden har de uppfunnit själva.

Det stora hotet mot vår demokrati finns hos SR/SVT och gammelmmedia som inte tillåter RIKTIGA vetenskapsmän att förmedla sin stora kunskap till Sveriges

folk och dess politiker. Lennart Bengtsson, Gösta Petersson, Gösta Walin, Nils-Axel Mörner, Pehr Björnbom, Peter Stilbs, Sten Kaijser, Leif Kullman, Richard Lindzen, Bjørn Lomborg, Ole Humlum, se där exempel på en klase otroligt kunniga professorer vars djupa kunskap SVT och massmedia undanhåller Sveriges folk och dess politiker för att inte klimathotstron skall börja vackla.

Aldrig får vi höra något om hur mycket nytta det är med mer koldioxid och ökad fotosyntes på vårt överbefolkade klot. Värdet av ökad tillväxt i svensk skog och lantbruk har beräknats till ca 35 miljarder kronor varje år som följd av klimatförbättringar och mer koldioxid / fotosyntes. Visste du det?

I följande debatt finns en sammanfattning,  
<http://www.klimatupplysningen.se/2018/03/26/skall-skogen-offras-pa-klimatreligionens-altare/>  
och i följande brev till Klimatpolitiska Rådet finns mer detaljer,  
<http://www.tjust.com/2018/klimat/ingridbonde.pdf>

Känner du till att IPCC skriver så här i sin senaste rapport AR5 med det mest sannolika scenariot TCR med RCP4.5,

**- The transient climate response is likely in the range of 1.0°C to 2.5°C (high confidence) and extremely unlikely greater than 3°C.**

Just nu pågår det i USA en domstolsprocess som handlar om klimat. Tre av världens mest framstående vetenskapsmän (professorerna W. Happer, S. Koonin och R. Lindzen) har vittnat och det kan sammanfattas så här (valda citat),

- Klimatet förändras alltid; förändringar som de senaste är vanliga i den geologiska perioden, drivna av kraftfulla naturfenomen.
- Mänskliga influenser på klimatet är en liten (1%) störning till det naturliga energiflödet.
- Det är inte möjligt att förutse hur mycket av den blygsamma senaste uppvärmningen som kan hänföras till mänskliga influenser.
- Det har inte skett några skadliga förändringar i de mest framträdande klimatvariablerna och dagens prognoser för framtida förändringar är mycket osäkra.
- De påpekar att det finns belägg för att växtligheten på jorden har gynnats av de ökande koldioxidhalterna.

<http://www.klimatupplysningen.se/2018/03/29/den-byrkratiska-klimatvetenskapen-sticker-ut-hakan/>

För länge sedan trodde man att jorden skulle kunna bli sisådär 6° varmare.

**Nu vet vi att det var fel.**

Mer än 2° varmare fram till år 2100 blir det inte.

Av det har vi under de senaste 100 åren fått 1° varmare.

I havens översta 100 m ungefär hälften av det.

Det återstår således 1° fram till år 2100.

Temperaturen från Smygehuk i S till Treriksröset i N skiljer 10°. Vi har således en temperaturgradient på ca 15 mil per grad under de kommande 80 åren.

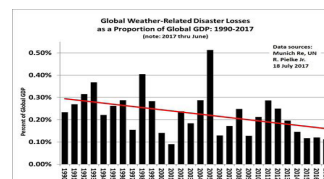
Ingen människa, fisk, fågel, isbjörn eller korall kan uppfatta något så litet som en grad på 80 år och det kan inte du och jag heller.

Inför flygskattens införande flög via gammelmedia faktoiden att koldioxid i stratosfären har fyra gånger större klimatpåverkan än i troposfären. Känner du till att ledande vetenskapsmän anser, att koldioxid i stratosfären ökar utstrålningen och har en kylande inverkan?

<https://www.smhi.se/kunskapsbanken/meteorologi/atmosfarens-olika-lager-1.5838>

För inte så länge sedan publicerade KTHmagazine.se att 3000 öar i Stockholms skärgård skulle försvinna. Det kommer inte att hända att havsytan höjs snabbare än urberget i Stockholm. Varför sprider KTHmagazine sådana faktoider?

TT, Jenny Stiernstedt SvD mfl sprider faktoiden att extremväder ökat med 46% trots att det finns klara bevis på motsatsen. De var 294 stycken år 2016, 363 stycken år 2010 och 375 stycken år 2000.



Riksdagen (undantaget SD) hyllar 'förnybart' som innebär kalhuggna skogar samtidigt som vi fördömer när samma sak sker i länder långt borta, hyckleri.

Dessa falska profeter, agendadrivande journalister och hycklande forskare kan alla avslöjas genom att de aldrig har något gott att säga om koldioxid. Om den klimatförbättring vi upplever och ökad fotosyntes och det enorma värde det har för ett överbefolkat klot håller de tyst. De är de verkliga förnekarna som inte berättar hela sanningen för Sveriges folk och politiker.

Visst skall vi vara sparsamma med jordens resurser. Men att basera den strävan på en lögn, lögnen om koldioxidens fasor, är inte rätt sätt att gå till väga.

Anna Hedenmo har just kommit ut med en bok "Uppdrag sanning". Litet märkligt är det nog att hon som spridit så många faktoider om koldioxid och klimat skriver en sådan bok. Kanske har dåligt samvete drabbat henne?

<https://www.svd.se/anna-hedenmo-avslojar-svts-genanta-kohandel>

<http://www.tjust.com/2018/klimat/sanningen.jpg>



FN:s tidigare klimatchef Christiana Figueres och svenska Regeringens rådgivare Johan Rockström är två röd / gröna politiker i ledande ställning som varit tydliga med att demokratin måste överges för "en ny ekonomisk ordning". Det innebär globalisering med planekonomi i någon form av världskommunism (\*). Det är en ny-gammal strävan som tillämpats i Sovjet, DDR, Maos Kina och N.Korea.

Planekonomi är frihandels och marknadsekonomins motsats. Sveriges klimatlag, skatter på koldioxid, elcertifikat, flygskatt och skatt på vissa fordon från USA samt subventioner på 'förnybart' är exempel på handelshinder och planekonomi.

Klimathotet är en faktoid för att genom skrämsel genomföra ett röd / grönt globalt maktövertagande med Global Governance i stället för demokrati. Se sid 2 i

<http://www.tjust.com/2018/klimat/ingridbonde.pdf>

(\*) Oligarki är ett politiskt begrepp som syftar på fåmannavälde. Oligarker styr ibland i formellt demokratiska system där dominerande politiker utgör en liten elit som kontrollerar ekonomiska nyckelresurser och omfattande personliga nätverk. Genom folkval utses ett fåtal individer som skall fatta beslut åt allmänheten i en sluten grupp. /Wikipedia

Denna bilaga är nyskriven. Fakta behöver granskas.

## BILAGA

### Fossilfri-politikens kostnader och nytta

Det är uppenbart att förnybar-politiken styrs av mycket okunniga människor. Annars skulle inte varje nytt försök ha blivit ett kostsamt fiasko.

**Dessa dyra misslyckande följer ett mönster som ständigt upprepas.**

Efteråt får vi höra "men vi har lärt oss väldigt mycket". Det finns billigare sätt att lära, ett sätt är att gå i skolan och lära sig räkna. Ett annat är att fråga de som kan i stället för de som är gröna idealister. Ett tredje är att åka till Tyskland och lära av deras Energiewende som totalkraschat med enorma kostnader och miljöförstörelse men utan nytta.

Det låter inte förnuftigt att vi skall avskaffa vår välfärd, vår goda miljö och vackra landskap med dyra experiment och åtgärder vars nytta inte ens existerar. Påverkan på jordens temperatur är så liten att den inte ens blir mätbar.

**Det finns gränser för vad invånarna står ut med och går med på.  
För att överskrida den gränsen måste vi avskaffa vår demokrati  
och införa ett Global Governance.  
Är det värt det priset?**

Så länge dessa stolleprojekt är politiskt korrekta med symbolen 'förnybart', kommer slöseriet att fortsätta. Dessutom är Sverige, trots sina stora skogar, inte stort nog att kunna leverera det 'förnybara' som behövs. Med nuvarande befolkningsökning kommer vi att vara 22 miljoner människor i Sverige år 2100.

- Att bidrag och subventioner är vad som håller vind- och solkraftindustrin vid liv är bekant sedan länge. Riksrevisionen har klandrat och branschorganisationen Svensk solenergi anser att stödet skall skrotas. Men Regeringen beviljar ändå ytterligare 900 miljoner kronor.
- I biodrivmedelsindustrin är det politiker som leker affärsmän och som utan faktakunskap glatt slösar bort skattemedel. Dessa grönögda hållbarhetspolitiker är lätta offer för fagert tal om en ljuvlig "förnybar" framtid.
- Ett av de mest ökända slöseriexemplen är miljardrullningen i Sekab. Den beräknas ha kostat 1,4 miljarder kronor utan nytta.
- Ett annat misslyckat projekt är Gobigas i Göteborg. Där ligger notan på nästan två miljarder.
- I Jönköping tänker man lägga ner biogasanläggningen för 250 miljoner kr.
- Lantmännen skriver ned värdet på sin etanolanläggning med 800 miljoner kr.
- Västervik stänger sin biogasmack.
- Uppsala biogas kostade runt 200 miljoner kr.

- Importerat biodrivmedel får skattelättnader på cirka 8 miljarder kr per år. Vi klandrar länder långt borta för att de omvandlar skog och grödor till biobränsle, men investerar miljarder för att åstadkomma samma förstörelse i Sverige. Hyckleri!

- Maldiverna, den ögrupp som påstås vara mest hotad, bygger nu en ny 3 400 m lång flygplats för 400 miljoner dollar. Antingen är det för att de 400 000 invånarna så snabbt som möjligt skall kunna evakueras när havet stiger. Eller också är det så att utanför det godtrogna väst är det inte någon som tror på klimathotet.

- - -

Många politiker saknar respekt för andra människors pengar. Regeringen prioriterar skattesubventionerade elfordon för redan rika när fattigpensionärer inte har råd med tandvård och bra mat. Pensionsfonder slösas bort på förlusttyngd vindkraft när 80 000 pensionärer i Sverige lever under EU:s fattigdomsgräns.

Om man inte kan räkna med tal med många nollor då har man svårt att uppfatta proportioner. Då klarar man inte av att bedöma kostnader och konsekvenser i relation till (obefintlig) nytta. Ungefär så ser problemen med svensk energipolitik ut just nu.

*Hur ska en avveckling av de fossila bränslena gå till, utan att det leder till en ekonomisk katastrof som kommer att drabba alla människor hårt, och speciellt de fattiga? Den frågan besvarar aldrig de som hävdar att det behövs snabba och drastiska klimatåtgärder.*  
/Lars Kamel i DN debatt

- - -

Faktaunderlag i denna bilaga har till viss del hämtats från  
<http://www.klimatupplysningen.se/2018/04/06/biobranslen-stor-forlust-skattebetalarna/>