

Detta e-mail finns på
<http://www.tjust.com/2017/svd-satsar.pdf>

RE

<https://www.svd.se/svd-satsar-pa-nyhetsbrev-om-klimatet>

SvD:s chefredaktör Fredric Karén och politisk red Tove Lifvendal !

Det är bra med den satsningen. Men då bör ni engagera någon som är mer kunnig i det ämnet än Jenny Stiernstedt. Hon är faktaresistent och saknar uppfattning om storleksförhållanden. Därför klarar hon inte av perspektiven och att bedöma nytta ställt mot kostnader.

Viktigast är att uppmärksamma politiken bakom 'klimathysterin'. Allt fler medger öppet att det ej handlar om jordens klimat utan makten över jordens resurser. Syftet med klimatpropagandan och skrämelsen är att krossa kapitalismen och införa en ekonomisk transformation. Kampen står mellan globalisterna med överstatlig makt, "The New World Order" (Romklubben), där skrämelsen om klimatet är en betydande del av propagandan. Där har SVD en viktig uppgift att förmedla sann information och plikt att bekänna färg.

Vill verkligen SVD med en värdegrund av förenad liberalism och konservatism att vi skall införa en global planekonomi, med något som liknar världskommunism? Om svaret är nej, varför för SVD då sådan rödfärgad debatt på sina ledarsidor? Det är falsk marknadsföring och oetiskt att vilseleda så, att peka höger men springa vänster. Eller är SVD för marknadsekonomi och folkets välfärd där koldioxidens nytta har en central betydelse. Vi läsare har rätt att få veta.

Stiernstedt står kvar och stampar i vetenskap som är mer än 20 år gammal. Hon har inte märkt att den vetenskapliga eliten glidit i uppfattning. Förr trodde man att jorden kunde bli

obekvämt varm. Nu vet vi att det inte kan bli så åtminstone de närmsta 1000 åren. Atmosfären kan inte bli varmare än vad haven tillåter. Haven har tusen gånger mer energiinnehåll än atmosfären. Det är haven som värmer atmosfären, inte tvärt om som de flesta tycks tro. De energimängder som behövs för att göra haven en grad varmare på kort tid finns inte. Skall vi tro på den samlade vetenskapen som anser att någonstans mellan noll och 3 grader varmare kan det bli, mycket osannolikt mer än så. Eller skall vi tro på Victoria Dyring, Stiernstedt och Rockström med påståenden 6 - 8 grader? Var så god och välj!

Det SVD mer bör uppmärksamma är storpolitiken bakom alltsammans, "Det gröna tyranniet", [6].

Det är i sanning ondskefullt uttänkt, att utnämna koldioxid till monsterhot!

- Det vetenskapen handlar om är nyttan av mer koldioxid ställd i relation till skadan. Nyttan har särskilt stor betydelse nu när vår jord blivit så överbefolkad och mer grönska behövs. Skadan är på goda grunder ifrågasatt.
- Det politiken handlar om är den hundraåriga strävan att krossa kapitalismen och införa planekonomi, nu under FN, i någon form av världskommunism. Det är därför klimathotsfrågan främst drivs av journalister och politiker med vänstersympatier. Det är märkligt att den blåtonade SVD hoppar på det röd-gröna tåget.
- Klimathotsskräcken är ett medel att införa en ny planekonomisk världsordning. Rädda människor tänker ej rationellt, är ej källkritiska och lätta att manipulera [5].
- Man kan ha många åsikter om USAs president Trump som av många journalister gjorts till ett hatobjekt att ösa galla över, han är ju knappast någon god kommunikatör. Men man måste ge honom beröm för att orädd ta upp kampen mot det klimatträsk som skapats av hans föregångare Obama samt den vetenskapliga korrupsion som drabbat FN/IPCC.

- Professor Sten Kaijser beskriver det nämnda på följande sätt,
 - När det gäller klimatet vill jag uttrycka min oreserverade beundran för den internationella klimatpanelen IPCC. De har lyckats med någonting som egentligen borde vara omöjligt. De har modeller som visar att klimatet på jorden kommer att bli bättre - och har lyckats få människor i hela världen att tro att detta är av ondo. /*professor Sten Kaijser Uppsala*.
- Jeanette Gustafsdotter Vd TU skriver [7]
 - Var femte svensk nyhetskonsument misstror medierna. Medierna misstänks för att mörka, inte berätta sanningen. Men vi kompromissar aldrig när det gäller journalistikens kärnuppdrag. Vi ska fortsätta att vara källkritiska, redovisa fakta, granska kritiskt och hålla hög relevans för att kunna presentera sanna, riktiga nyheter.

SVD och SVT lever ej upp till det målet [1].

**Om ni fortsätter så här sprider ni er och faktaresistent
Jenny Stiernstedts fobi och okunskap till Sveriges folk
och dess politiker. Det kan få katastrofala konsekvenser
för våra politiska beslut.**

Lycka till med att förbättra er och läsarnas kunskap och källkritiska förmåga.

[1] <http://www.wesee.eu/2017granska/SRSVT.pdf>

[2] <http://www.klimatupplysningen.se/2017/10/06/islaget-arktis-ett-drygt-decennium/>

[3] <https://climate.nasa.gov/vital-signs/sea-level/>

[4] <http://www.tjust.com/2016/scientists-believe.pdf>

[5] <http://www.tjust.com/2017/goering.pdf>

[6] <http://www.klimatupplysningen.se/2017/10/20/recension-av-boken-green-tyranny/>

[7] <http://www.nt.se/asikter/debatt/var-femte-misstror-medierna-om4477086.aspx/>

Med vänlig hälsning

Lars Cornell

lars@wesee.se

BILAGA

Som exempel kan nämnas följande internationellt kända professorer

- Lennart Bengtsson, "Skräms inte med klimatet"
- Gösta Pettersson, "Falskt alarm"
- Nils-Axel Mörner, "Söderhavsöar är ej hotade"
- Sten Kaijser, "Klimatpolitiken skrämmar mig mer än klimatet"
- Gösta Walin, "Koldioxid - en välsignelse för mänskligheten" (*)
- Ingemar Nordin, "IPCCs klimatmodeller överdriver koldioxidens betydelse"
- Wibjörn Karlén, "Det finns inget tydligt samband ..."
- Leif Kullman Umeå, "klimatets ständiga naturliga växlingar"
- Ole Humlum Oslo, "Få perspektiv !"

<http://climate4you.com/>

[GlobalTemperatures.htm#An%20overview%20to%20get%20things%20into%20perspective](http://climate4you.com/GlobalTemperatures.htm#An%20overview%20to%20get%20things%20into%20perspective)

http://www.climate4you.com/Text/Climate4you_September_2017.pdf

Bland internationellt respekterade vetenskapsmän får Lindzen representera dem alla i följande petition (min översättning),

Vi uppmanar United States government, och andra, att dra sig ur FN:s ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC).

Vi stödjer rimliga och kostnadseffektiva miljöskydd.

Men koldioxid, målet för UNFCCC, är inte en förorening utan till stor nytta för jordbruk och annat liv på jorden.

Observationer sedan starten av UNFCCC för 23 år sedan visar att uppvärmningen på grund av ökad koldioxid i atmosfären kommer att vara godartad - mycket mindre än tidiga modeller indikerar.

Petition av Dr. Richard S. Lindzen och ställd till U.S. government.

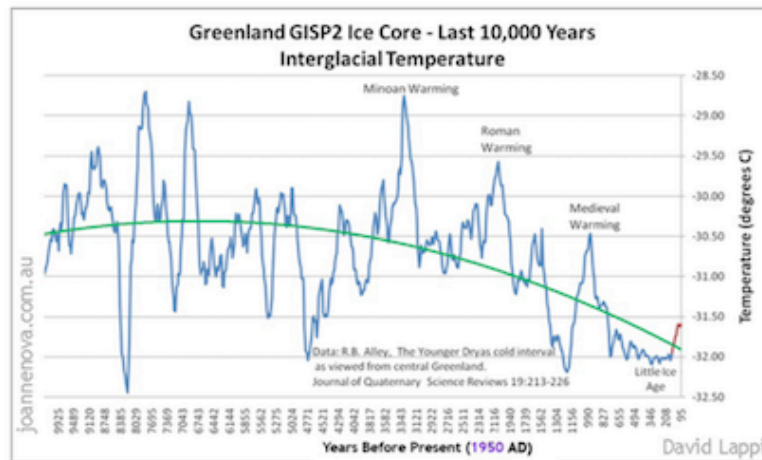
Lindzen har mer än 1000 **riktiga** vetenskapsmän bakom sig i sin petition till till USAs president.

Se vidare <http://www.klimatupplysningen.se/2017/05/12/professor-richard-lindzen-kallar-klimatalarmister-ohederliga/>
<http://www.tjust.com/2016/scientists-believe.pdf>

*) Gösta Walin är professor emeritus i oceanografi och docent i teoretisk fysik

- Sätt stopp för den livsfientliga propagandan, ni som har makt att påverka. Försök se det positiva med mer koldioxid och lugna ner er. Fossila bränslen och mer koldioxid är en välsignelse för mänskligheten.

Victoria Dyring åkte till Grönland för att visa en glaciär som kalvade, glaciärer gör periodvis det. Det hon inte berättade var att inte långt därifrån började Nordenskiöld sin expedition 1883. Där går isranden nu 2 km längre ut än då.



Hon berättade inte heller att samtidigt var De Stora Sjöarna sex grader kallare än normalt, det är mycket.

Victoria Dyring levererar Fake-News som SVT därefter ej dementerar.

FAKTA BEMÖT LOGNER MED FAKTA

Ansvarsfulla medier.
Kampanjen fortsätter!

Ladda ner den nya printannonser!

Ladda ner här