

2017-02-18

Följande har som e-mail sänts till samtliga ledamöter i kulturutskottet, SVTs journalister i Rapport samt valda andra journalister, TU, TT och några till.

<http://www.tjust.com/2017/pressen-daligt-fortroende.pdf>

## **DÅLIGT FÖRTROENDE FÖR PRESSEN**

Pressen har varit i fokus. Alex Schluman Expressen, Janette Gustafsdotter TU, Jack Werner, Anna Lindberg Corren, Alice Teodorescu GP, Ulf Johansson SVT är bara några av de som senaste tiden diskuterat pressetik och allmänhetens dåliga förtroende för journalister.

Anna Lindberg Corren föreslår utbildning i källkritik samtidigt som hon stryker debatten.

<http://www.nt.se/asikter/ledare/det-digitala-samtalet-lever-vidare-om4500338.aspx>

<http://www.nt.se/asikter/debatt/lat-kallkritik-bli-eget-amne-i-skolan-om4493043.aspx>

<http://www.nt.se/asikter/ledare/hat-och-hamnd-om4507505.aspx>

"Källkritik är viktigt, så viktigt att det inte ska vara ett eget ämne."

<http://www.nt.se/asikter/debatt/kallkritik-viktig-om4505541.aspx>

Min kommentar:

Källkritik kräver kunskap. Skälet till pressens dåliga källkritik är journalisternas dåliga kunskap i ämnesområdet.

I SVT mötte du Claes Elfsberg vice statsminister Isabella Lövin. Är du verkligen så okunnig att du inte såg den uppenbara lögnen om att öknarna växer och kunde tillrättavisa henne?

Eller försökte du bara vara snäll?

<http://www.klimatupplysningen.se/2016/11/19/borjan-pa-slutet/>

Sedan upprepas lögnerna i P1-morgon den 14:e som kommenterats här

<https://anthropocene.live/2016/11/15/isabella-lovins-nordkoreanska-retorik-fortsatter/>

Hon säger också,

• 99,9% av jordens forskare är överens. Om vad?

<http://www.tjust.com/2016/scientists-believe.pdf>

En demokrati behöver fri och öppen debatt. Sådan fri debatt finns inte i vissa media som tex SVT, DN, Corren och GP där endast den klimathotstroende falangen ges utrymme. I SVT har inte någon RIKTIG vetenskapsman tillåtits framträda på 10 år.

**Det är censur som gör Sveriges folk och politiker mycket okunniga.**

## FÖRSLAG

Sverige är genom ensidig press det mest klimathysteriska landet i världen. Men det börjar svänga. USA har nu fått en ny president, han är klimatrealist och han hörs mycket. Sannolikt hörs han ända in i svenska hus och hem. Det innebär att allt fler svenskar upptäcker lögnerna och halvsanningarna kring koldioxid och klimat.

När det brister kommer svenskarnas vrede att rikta sig mot pressen som inte talat om hela sanningen för dem. De kommer att banna de politiker som fattat beslut i skydd av dessa halvsanningar och lögnar. Så slår pendeln tillbaka som den alltid gör i sådana situationer.

SVT och Corren har två val,

- (1) att som passiv åskådare följa förfallet tills det rasar av sig självt,
- (2) som aktiv partner hjälpa till med att städa upp efter decennier av försyndelser.

Endast så kan ett katastrofalt misstroende undvikas.

Jag föreslår att SVT ordnar ett runda-bord samtal. I samtalet skall RIKTIGA vetenskapsmän som till exempel Lennart Bengtsson, Peter Stilbs, Nils-Axel Mörner, Lars Bern, Lena Krantz, Ingemar Nordin och Gösta Pettersson delta.

<http://www.falskt-alarm.se/wp-content/uploads/2015/06/falskt-alarm.pdf>

<http://www.tjust.com/2013/lb-katt.pdf>

Givetvis bör också Johan Rockström och Isabella Lövin inbjudas med utbildande syfte. Rockström kommer säkert inte, men då kan ju hans stol få stå symboliskt tom.

SWEBBTv ger en idé, <http://www.swebbtv.se/>

- Vår ambition är att vara medborgarnas media. ... som berör yttrandefriheten...  
SWEBBTv fyller ett mycket stort behov när SVT och vissa andra media sviker.

Tekn dr Lars Bern om det överdrivna klimathotet.

<https://www.youtube.com/watch?v=HmTGjIBrWqc>

*Om Sverige vore ett demokratiskt land skulle Lars Bern bjudas in av Radio och TV, han skulle få diskutera med ett antal klimatalarmister.*

*Dock är inte Sverige demokratisk när det gäller media och dessutom, vem skulle våga ställa upp mot Lars Bern och sanningen?*

Professor Peter Stilbs om det överdrivna klimathotet.

<https://www.youtube.com/watch?v=53Jm26PV-Kc>

*Väldigt bra program. Stort tack till Swebbtv. Skönt att få se en kunnig man få tala till punkt!*

Correns debattredaktör skrev 2016-12-29 tre bra frågor, se nedan. Nu har jag hittat bra svar och jag ber er alla att lyssna på de intressanta svaren.

### Fråga 1

Vad menar du till exempel med "Klimatkrisen vägrar infinna sig"?  
Kan du förklara det för mig i enkla ord?

### Svar 1

Klotet har blivit 0.8 grader varmare på 100 år och de sista 20 åren nästan inget alls.

Det är mindre än vad vi människor kan uppfatta med våra sinnen.

### Fråga 2

Jag läser varje dag i tidningar om en pågående, allvarlig förändring av världens klimat.

Menar du att det inte stämmer?

### Svar 2

Det beror på vilka tidningar du läser, se Not 2 nedan.

SVT, TT och DN är exempel på fake-news i det här ämnesområdet.

### Fråga 3

Vad skulle syftet [med klimathysterin] vara?

### Svar 3

Kampen om makten över jordens resurser.

Se Not 1 nedan.

Hälsningar

Lars Cornell

\*\*\*\*\*

## **NOT 1**

### **Vår tids samhällsomfattande lögn är klimathysterin.**

Tillvägagångssättet är följande:

"Det är lätt. Allt du [Al Gore och Rockström] behöver göra är att tala om för dem [folket] att de är under attack och sedan fördöma pacifisterna [förnekarna] för bristande patriotism [vetenskap] och anklaga dem för att utsätta landet för fara. Det fungerar likadant i alla länder." /Herman Göring.

"Görings beskrivning över hur man säljer in ett krig till befolkningen ekar över tid och rum. Börjar vi analysera hur det har gått till att starta krig eller att få unga män och kvinnor att dö för det som sedan visat sig vara lögn, ser vi snabbt att ingen har varit så träffsäker i sin beskrivning som Göring."

- Det spelar ingen roll vad som är sant, det är bara vad folk tror är sant som har betydelse.

/Paul Watson, en av Greenpeace grundare.

## **NOT 2**

### **Fake news**

Victoria Dyring, SVT, reste till Grönland och rapporterade om en glaciär som kalvade, glaciärer brukar periodvis göra så. Hennes uppenbara avsikt var att skrämmas, för skrämde människor slutar att vara källkritiska (Not 1) vilket passar SVTs agenda.

- Men hon berättade inte att De Stora Sjöarna just då var 6° kallare än normalt.
- Att jordens samlade ismassa ligger inom normala variationer.
- Att på den plats där Nordenskiöld landsteg på Grönland år 1883, nära där hon

befann sig, går isranden nu två km längre ut.

- Vid juletid slogs ett 120-årigt köldrekord i Moskva.
- Att vi haft 0,8 grader klimatförbättring sedan 1800-talets lilla istid.
- Att med dåvarande fart (nu växer isen på Grönland) skulle det ta 10 000 år för isen att smälta.
- Att det smältvattnet huvudsakligen rinner till klotets andra sida, dvs Antarktis, på grund av ändrad massbalans.
- Tre fartyg varav två ryska isbrytare sitter nu fast i Arktis is.
- Att havens yta ej höjer sig snabbare nu än vad de gjort i 100 år.

Vädersvängningar på +/- 20 grader är vanliga. I jämförelse är klimatförändringen på 0.8 grader sedan 1800-talets lilla istid en flugskit som vi med våra sinnen inte märker något av.

Är du så gammal så att du minns meteorolog Polman i SVT?

Om 'extremväder' förklarade han så här en gång ungefär,  
- kring Polen är det som en ishätta, ibland åker den på sné åt ena hållet och ibland åt det andra.

## **Ge oss journalister med ryggrad !**

- SVTs Erika Bjerström åkte till Vietnam, pekade ned i havet och menade att där hade en hel kyrka försvunnit på grund av 'klimatförändringar'.
- I ett program SVT Vetandets Värld hade journalisterna kommit överens om att peta in ordet 'klimatförändring' helt omotiverat 22 gånger.
- Men de berättade inte att mer koldioxid har givit oss en 15 % grönare och skönare värld och att den svenska skogen växer så det bara knakar på grund av mer koldioxid i atmosfären.  
<http://co2coalition.org/2016/07/29/the-climate-surprise-why-co2-is-good-for-the-earth/>.
- Hon spydde galla över Heartlandkonferensen, men hon berättade inte vad den handlade om, "du har visst inte lyssnat".
- Erika Bjerström har nyligen besökt Mali och berättade om klimatförändringar, som inte finns, och torka. Men hon berättade inte att Mali och många länder i området samt Syrien har fördubblat sin folkmängd på 30 år. Givetvis behöver fler människor mer vatten och ved.
- Hon berättade inte att höjningen av koldioxidhalten från 0,03% till 0,04% har fått Sahelregionen att grönska eftersom växter då tål torka bättre.
- Pressen har inte heller berättat att FN strukit begreppet 'klimatflykting' eftersom det inte går att hitta några. Många flyr från fattigdom och svält, men inte på grund av klimat utan på grund av att många länder, Mali är ett av dem, blivit kraftigt överbefolkade.

Listan över SVTs förbrytelser mot allsidig information kan göras mycket lång.

<http://www.nt.se/asikter/debatt/var-femte-misstror-medierna-om4477086.aspx>

<http://www.tjust.com/2017/klimat/thelie.pdf>

<https://www.prageru.com/courses/environmental-science/paris-climate-agreement-wont-change-climate>

- parisavtalet är dött.
- tyskarnas Energiewende har kraschat.
- svensk 'förnybart'-politik är på väg rakt in i väggen.

- USA har fått en klimatrealist till president.
- SMHIs klimatprognoser stämmer ej med verkligheten.
- Gröna misslyckanden produceras som på pärlband.

William Happer är en amerikansk vetenskapsman och klimatrealist som är Senatens rådgivare. Han gillar att tala om nyttan med mer koldioxid.

- Växter skulle verkligen uppskatta om vi kunde trefaldiga koldioxidhalten, säger han.

- Det är vad barn borde få lära sig i grundskolan, och redan det är på högre nivå av kunskap än den debatt vi ser i massmedia.

Happer är kristallklar över att vi har en brist av koldioxid i atmosfären.

- Ökad atmosfärisk CO2 bidrar till högre avkastning och fördelarna med måttlig uppvärmning överväger klart nackdelarna, säger han.

**PETITION (USA)**

**We urge the United States government, and others, to withdraw from the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC).**

**We support reasonable and cost-effective environmental protection.**

**But carbon dioxide, the target of the UNFCCC, is not a pollutant but a major benefit to agriculture and other life on Earth.**

**Observations since the inception of the UNFCCC 23 years ago show that warming from increased atmospheric CO2 will be benign - much less than initial model predictions.**

**/Dr. Richard S. Lindzen**

<http://www.klimatupplysningen.se/2017/01/30/kanda-klimathotskeptiker-del-2-richard-lindzen/>.

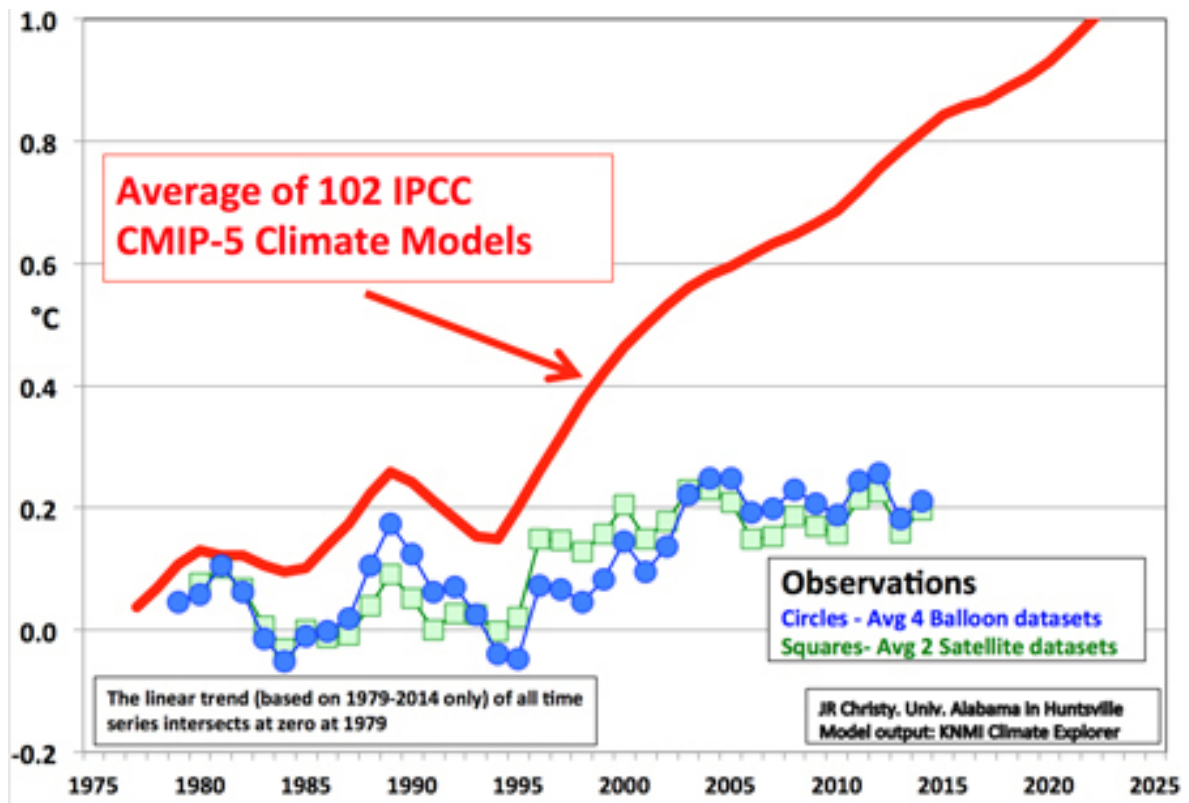
\*\*\*\*\*

**Figur 1**

IPCCs och SMHIs klimatmodeller stämmer inte med verkligheten.

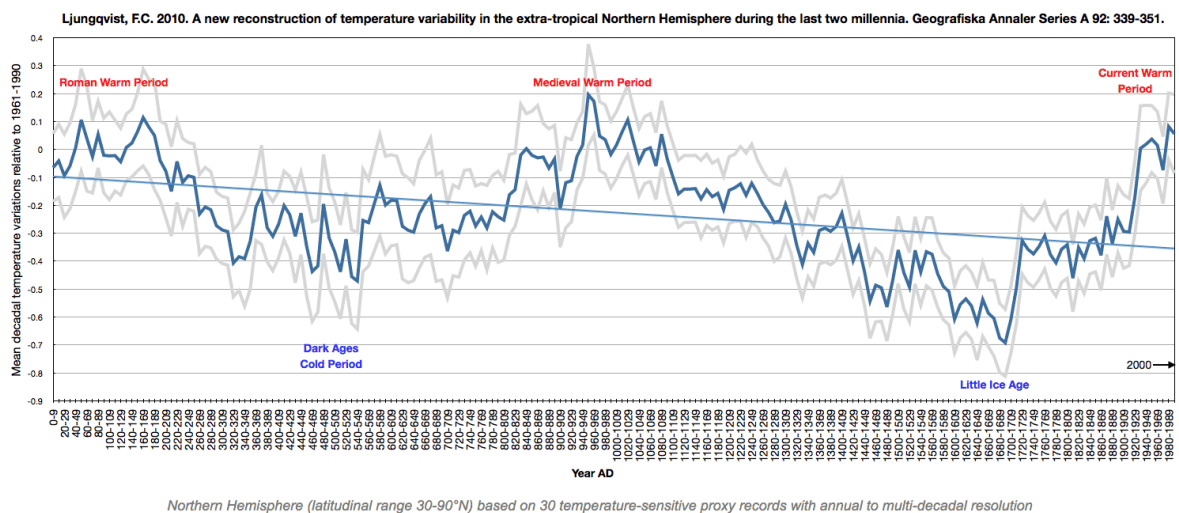
Omkring år 2000 var det vissa vetenskapsmän som trodde på ett värmehot.

Nu vet vi att det hotet inte finns.



## Figur 2

Klotets temperatur har varierat tidigare utan mänsklig påverkan. Diagrammet visar de senaste 2000 åren.



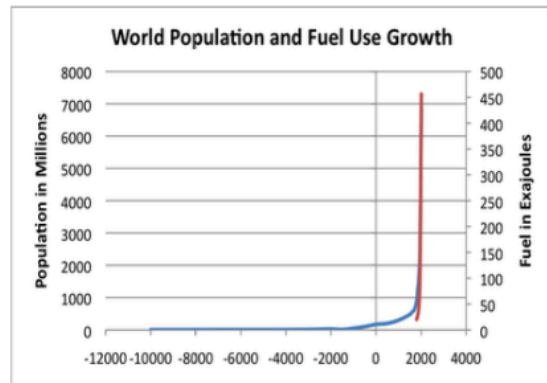
## Figur 3

Vi har blivit för många på vår jord för att 'förnybar'-politiken skall vara möjlig. Den politiken är därför ett hot.

Vi har blivit för många människor för att ett fossilfritt samhälle skall vara möjligt.

Mer koldioxid ökar fotosyntesen och är det bästa, mest naturliga och miljövänligaste sättet att fånga solens energi.  
I marken gör kolet ingen nytta.

Vår jord är inte stor nog för "förnybart"-politiken som har blivit vårt största hot.



### Figur 4

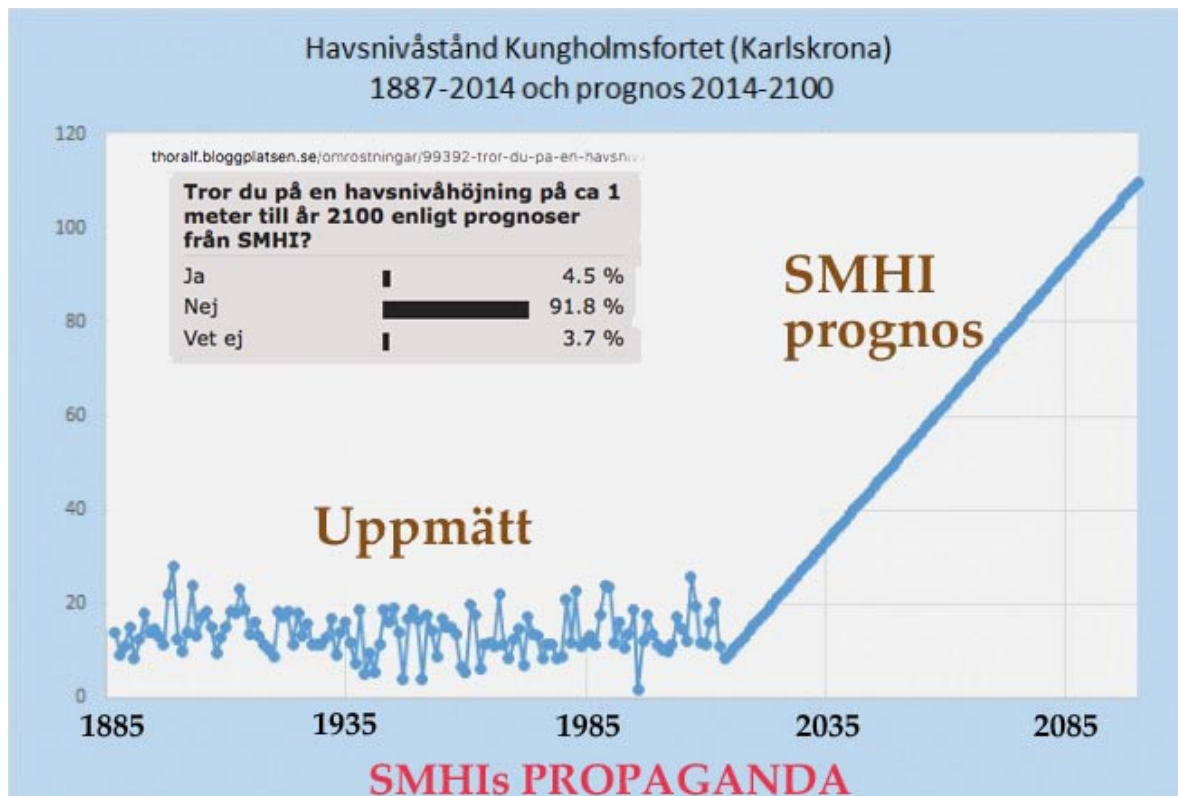
Få tror på klimatlarmen.

90 % tror INTE på SMHI:s förutsägelser.

SMHI håller Macchiarini-klass

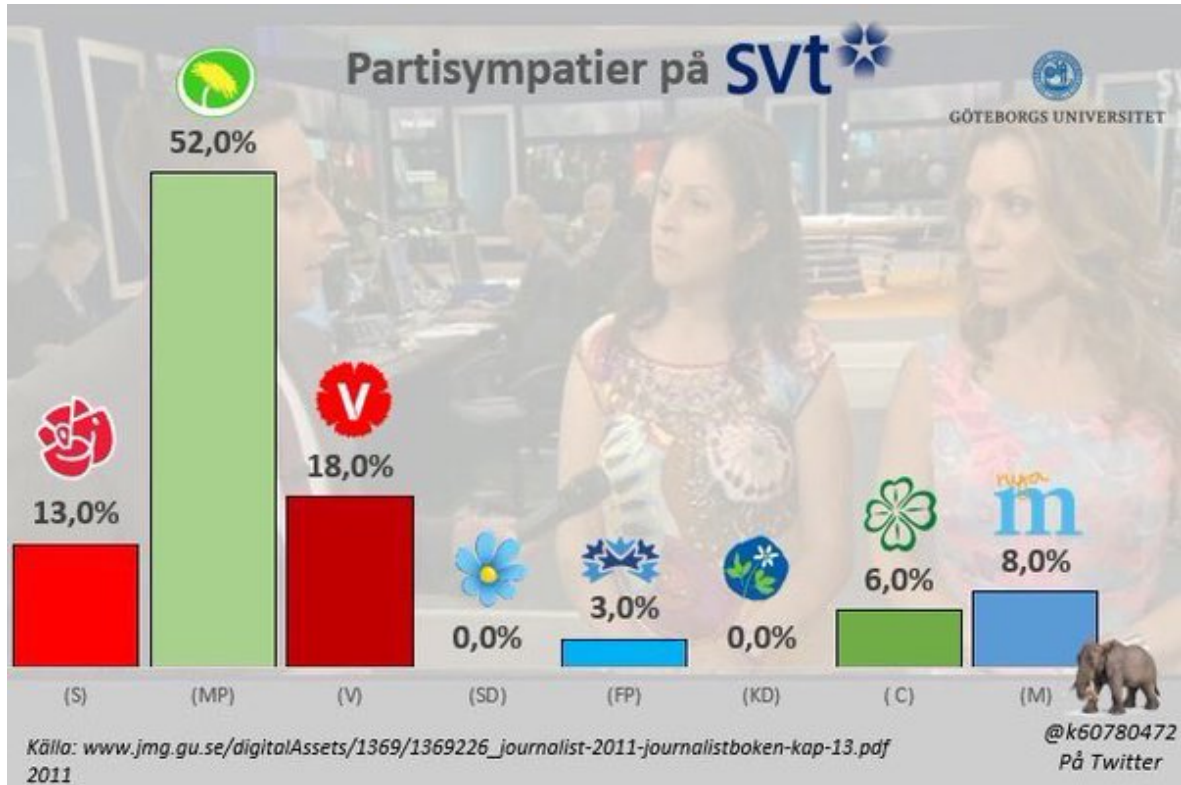
<http://www.klimatupplysningen.se/2017/02/10/smhi-haller-macchiarini-klass/>

<http://www.klimatupplysningen.se/2017/02/08/smhi-och-vattenstandet-utanfor-blekinge/>



## Figur 5

Om SVTs journalister.  
I vilken stapel finns Du?



## Figur 6

Arktis isar växer just nu.

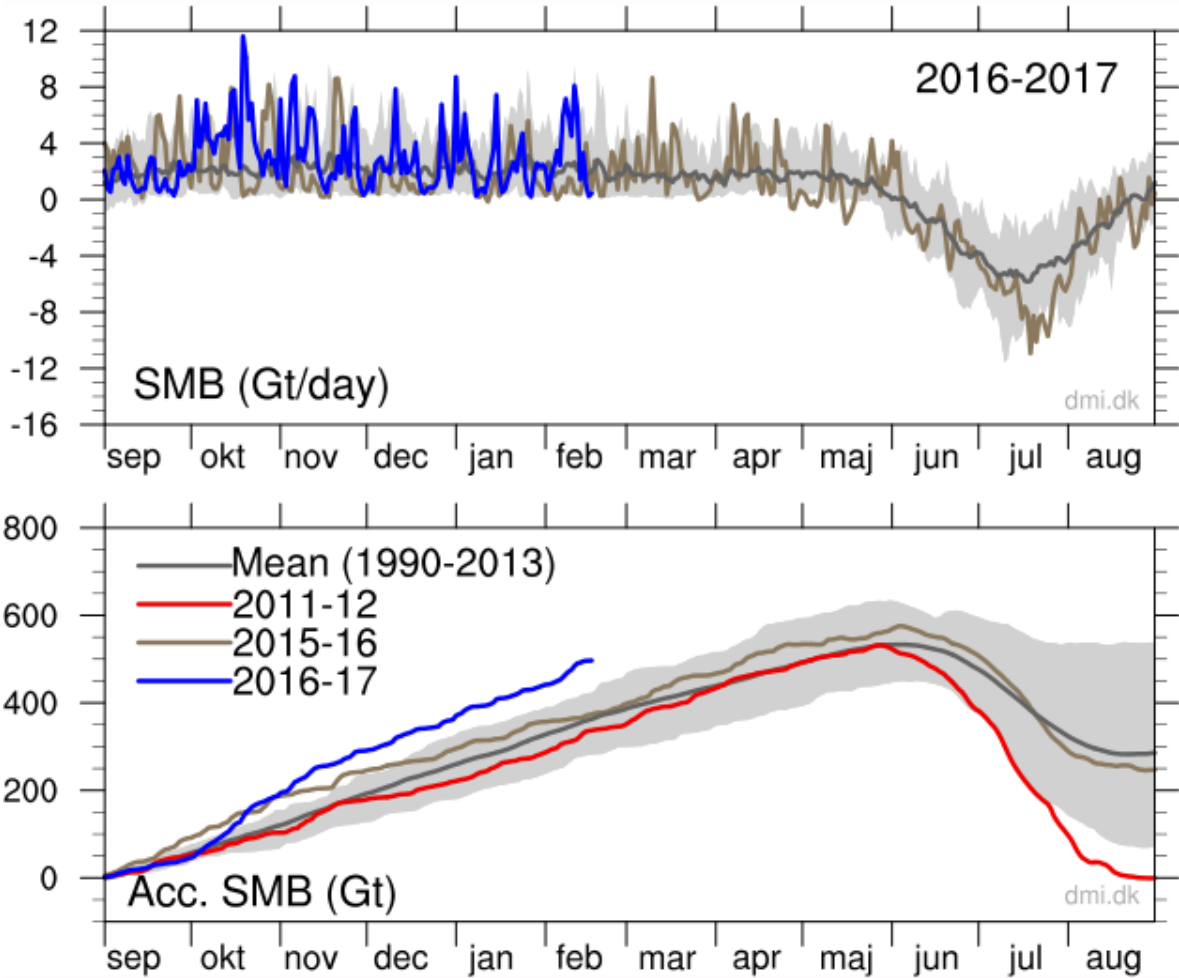


<http://www.dmi.dk/groenland/maalinger/indlandsisens-massebalance/>

Grönlands massbalans av is.

Överst per dag

Nederst accumulerat.



\*\*\*\*\*