

KLIMATAVTALET - TRO INTE PÅ ALLT DU LÄSER

WWW.TJUST.COM/2016/klimatavtalet.pdf

REF "Tro inte på allt du läser"

<http://www.vt.se/asikter/debatt/tro-inte-pa-allt-du-laser-om4258323.aspx>

"Vem äger sanningen? Vi lever i ett informationssamhälle som via bland annat tidningar, TV, radio och inte minst internet matar oss med mängder av information i form av nyheter, fakta, åsikter, propaganda etc för att ge oss en bild av verkligheten. Men är det verkligheten?"
"Ansvaret ligger på mottagaren att filtrera och källkritiskt granska det som publiceras, helt enkelt försöka ta reda på fakta."

----- Media SVT och AFP rapporterar

<http://www.svt.se/nyheter/utrikes/aven-usa-godkanner-klimatavtalet>

"USA:s president Barack Obama och hans kinesiske kollega Xi Jinping har nu båda lämnat över dokument som slår fast att de formellt godkänner klimatavtalet till FN:s generalsekreterare Ban Ki-Moon, rapporterar AFP."

OCH SÅ HAR VI VERKLIGHETEN BAKOM RUBRIKERNA

<http://www.klimatupplysningen.se/2016/09/03/oppn-trad-151/>

28 Ann L-H

2016/09/03 kl. 14:57

Massmedia var inte sena att fånga upp Kinas och Obamas lurendrejeri om att ratificera Parisöverenskommelsen. Härskaren Obama tar sig friheter och kör över senaten och vad

Kina beträffar så tillåter "avtalet" först och främst obegränsad tillväxt. Att Kineserna sedan talar om att minska utsläppen så är det inte i absoluta tal utan de ska minska "carbon intensity" vilket är något helt annat. Mer om det i länken nedan!

<http://www.thegwpf.org/content/uploads/2016/05/Campbell.pdf>

30 Ingemar Nordin

2016/09/03 kl. 15:02

Harrabin i BBC: "This is a big step towards turning the Paris climate agreement into reality."

Det här är gravt missledande och mer "på låtsas" än på riktigt.

1. Kina skriver på det de har sagt innan, nämligen att de inte behöver minska sina koldioxidutsläpp om det missgynnar deras tillväxt, vilket är det samma som alla andra utvecklingsländer säger.

Men med det tillägget att de skall börja fundera på reduktion efter 2030.

2. USAs president kan inte, enligt konstitutionen, binda sig i avtal med andra länder med mindre än att kongressen också godkänner det. Det betyder att den "ratificering" som Obama nu skall göra inte är juridiskt bindande utan kan kastas över ända av nästa president, när som helst.

Så det är två stater som i nuläget inte binder sig vid någonting.
