

DEBATT

Redaktör
Ola Mårtensson

E-post ordet.fritt@vt.se
Tel. 0490-666 25
Fax. 0490-666 99

KLIMAT

Klimatförändringar är naturliga och vi kan inte hindra dem, skriver Lars Cornell i dagens debattartikel.

Koldioxid är inget hot utan livsnödvändigt.

Debatt

Lars Cornell

Många tror att IPCC (Intergovernmental Panel of Climate Changes) är en sammanslutning av vetenskapsmän som forskar om klimat och miljö. Så är det inte.

IPCC och Al Gore visade för några år sedan en klimatkurva med en enorm ökning av jordens temperatur. Baserat på den fick de Nobelpris år 2007. Kurvan var inte bara felaktig, den var dessutom ohederlig "The Greatest Scientific Scandal of Our Time" kallades den. Men den felaktiga kurvan skrämde upp politiker så att de sedan sprang som döva höns åt alla håll för att jaga koldioxid.

Sansade vetenskapsmän påstår, att fossil koldioxid stannar i atmosfären mellan 2 och 10 år. Men IPCC påstår 50 - 200 år.

Beräkningar och isotopmätningar visar, att mindre än 1% av koldioxiden i atmosfären kommer från fossila bränslen. 1/4-del av all koldioxid omsätts varje år, så den kol och olja vi eldar i dag är borta ur atmosfären om några få år.

Huvudförfattaren till FN's klimatrapport skriver. "IPCC's rapport är inte trovärdig i den vetenskapliga världen. Den som påstår att det finns ett vetenskapligt konsensus om koldioxidens framtida påverkan på vårt klimat ljuger eller är totalt okunnig."

En organisation har bildats med 31 000 vetenskapsmän varav 9 000 med doktorsgrad eller mer. De säger: "Det finns ingen övertygande bevisning av att mänskligt utsläpp av koldioxid, metan eller andra växthusgaser förorsakar nu eller i nära framtid katastrofal upphettning av jordens atmosfär och rubbning av jordens klimat. Tvärtom, det finns vetenskapliga belägg för, att ökning av atmosfärens koldioxid åstadkommer många nyttiga effekter i jordbruk och boskapsskötsel."

Koldioxid och vattenånga filtrerar redan nu bort 100% av jordens värmeutstrålningen i koldioxidens våglängdsområden. Ytterligare ökning har således ingen påverkan och det finns inte några bevis för att koldioxid har förorsakat förhöjning av jordens temperatur.

Hubbleteleskopet har iakttagit, att även planeterna Jupiter och Neptun haft förhöjd temperatur de senaste åren. Det beror på att solen lyser litet starkare och vi har samma sol. Förmodligen är det tvärt om, förhöjd temperatur förorsakar förhöjd koldioxidhalt. I år har det blivit kallare och då har koldioxidhalten sjunkit 3 ppm trots mänskliga utsläpp.



Den brittiske EU-parlamentarikern Helmer uttryckte det så här "Det är faktiskt inte värmen som hotar arternas utdöende. Utan de åtgärder vi vidtar för att bekämpa uppvärmningen."

Ingen vet om det kommer att bli kallare eller varmare. Och koldioxid är inget hot utan bra och livsnödvändigt, det får jordens växter att växa bättre. En ökning från 280 till 380 ppm ger 60% större veteskörd.

Klimatförändringar är naturliga och vi kan inte hindra dem. Att minska jordens befolkning till hälften så att alla kan få en dräglig tillvaro borde därför vara FN's viktigaste mål just nu.

Politiker slösar bort våra resurser på att jaga koldioxid och vänder uppmärksamheten åt fel håll. Många har målat in sig i hörn och kan inte vända av rädsla för att bli utskratade. Koldioxidjakten är, liksom Nobels fredspris år 2007, en flopp.

Hur skall vi få ansvariga politiker att erkänna sitt misstag så att det kan rättas?

Lars Cornell

PS. Nu tycker jag inte att vi skall elda upp jordens förråd av olja och kol, men det är av andra skäl.

REFERENSER

<http://www.moderna-myter.se/2008/10/kommentarer-frn-frfattarna-till-ipccs.html>

<http://hansiwanbratt.wordpress.com/2008/09/07/vad-ar-ipcc/>

<http://www.moderna-myter.se/index.html>

<http://klimathot-gameover.blogspot.com/2008/11/nr-ipcc-chefen-ljuger.html>

<http://klimathot-gameover.blogspot.com/search/label/koldioxid>

Följande är en mycket bra artikel om hur det fungerar:

http://members.shaw.ca/sch25/FOS/Climate_Change_Science.html

Följande artikel ifrågasätter o människan är orsak till ökad koldioxidhalt:

<http://magnusorerar.blogspot.com/2008/02/kar-mnniskan-co2-halten.html>

<http://klimathot-gameover.blogspot.com/search/label/koldioxid>

Gores Nobelpris:

<http://www.msnbc.msn.com/id/21262661/>

Visar instrålningens filter och mättnad:

<http://brneurosci.org/co2.html>

<http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer/620-5763-3.pdf>

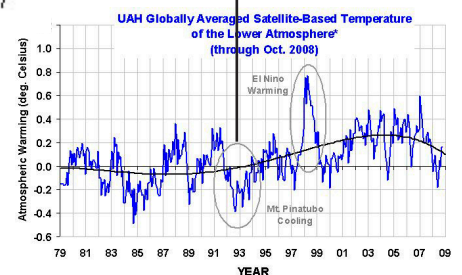
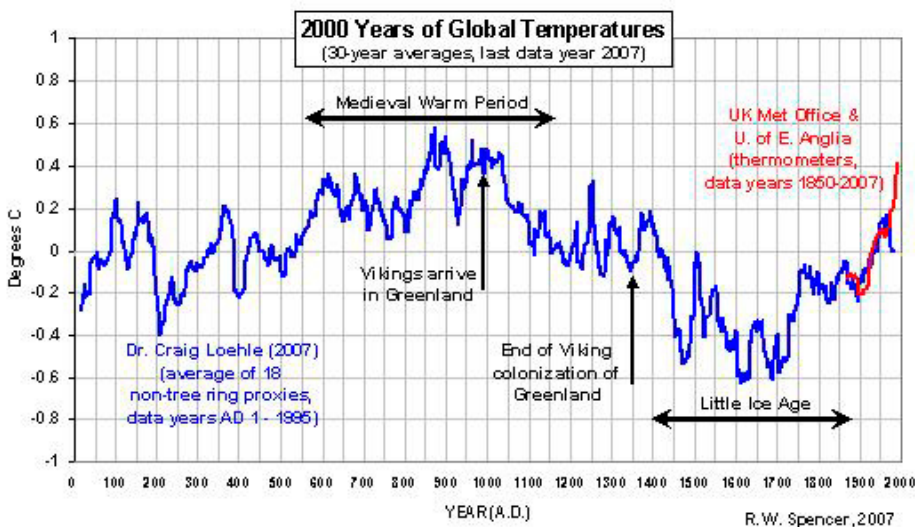
http://petitionproject.org/gwdatabase/GWPP/Purpose_Of_Petition.html

[http://en.wikipedia.org/wiki/Aqua_\(satellite\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Aqua_(satellite))

<http://www.tjust.com/2008/flyg/>

Kurvorna nedan är hämtade från:

<http://www.weatherquestions.com/Roy-Spencer-on-global-warming.htm>



Klimatsmart eller klimatstruts?

Växthuseffekt, klimatförändring och global uppvärmning. Dessa begrepp är vanligt förekommande i debatten om klimatet på jorden. I den här debatten har det uppstått två läger, den ena sidan säger sig ha klara belägg genom forskning att det pågår en allt snabbare klimatförändring. En av orsakerna till detta anser man bero på mänsklig påverkan genom utsläpp av växthusgaser som bildas vid förbränning av fossila bränslen.

Halterna av koldioxid ligger på de högsta värden som någonsin uppmätts i vår atmosfär även växthusgasen metan ökar drastiskt. 60% av metangas beror på mänsklig aktivitet, främst jordbruk. Dessa utsläpp är enligt forskarna en del av det som bidragit till att jordens medeltemperatur stigit med 0,6 grader de senaste 100 åren. Följderna kommer att bli katastrofala om vi inte börjar minska våra utsläpp av växthusgaser menar forskarna.

Den andra gruppen som förekommer i klimatdebatten påstår raka motsatsen mot vad forskarna säger. Man kan kalla dem för klimatförnekare eller klimatstrutsar. I stort sett allt vad forskarna kommer fram till avfärdas med följande argument.

1. Naturen släpper ut långt mer koldioxid än vad människan gör.
2. Den globala uppvärmningen slutade 1998
3. Det har alltid förekommit klimatförändringar
4. Koldioxiden i vår atmosfär kommer från vulkaner, inte från oss människor
5. Vattenånga i atmosfären påverkar klimatet mer än vad koldioxid gör
6. Det är solens aktivitet som styr vårt klimat



Klimatförnekarna försöker att motbevisa de resultat som klimatforskarna lägger fram. Det existerar alltså ingen klimatförändring. I vilket fall som helst är det inte vi människor som är orsak till den lilla förändring som i dag kan anas.

Vad det ytterst handlar om är om vi behöver vidta några åtgärder mot klimatförändringarna eller inte. Har forskarna eller klimatförnekarna rätt? Om det är de senare som har rätt behöver vi inte bry oss om några åtgärder, inte ett öre behöver då satsas på att rädda klimatet. Ingen behöver bry sig om att spara på koldioxidutsläpp eftersom de inte påverkar vårt klimat.

Men vad händer då om det var forskargruppen som hade rätt? Då står vi där helt oförberedda om öknarna breder ut sig. Havsytan stiger och lägger stora i dag bebodda landtytor under vatten. Enorma flyktingströmmar kommer att lamslå all kommunikation i världen.

Enligt forskarna måste vi börja bli klimatsmarta nu för att kunna rädda jorden från klimatkatastrofer. Vilken grupp tillhör du, är du klimatsmart eller klimatstruts?

Jan-Gunnar Johansson